



รายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน
ของกรมทรัพยากรน้ำ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕
โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูและพัฒนาแหล่งน้ำ (ผลผลิตที่ ๒)

โดย
สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๒

กรมทรัพยากรน้ำ
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

กรกฎาคม ๒๕๕๖

คำนำ

รายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของกรมทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูและพัฒนาแหล่งน้ำ (ผลผลิตที่ ๒) โดยสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๒ ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาปัจจัยผลสำเร็จของการปฏิบัติงานในการกิจ/บทบาทของกรมทรัพยากรน้ำ ในโครงการพัฒนาแหล่งน้ำและการอนุรักษ์ ปรับปรุงและฟื้นฟู ที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ในเขตปฏิบัติงานของสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๒ ครอบคลุมพื้นที่ลุ่มน้ำเจ้าพระยา ลุ่มน้ำป่าสัก และลุ่มน้ำสะแกกรัง ประกอบด้วย จังหวัดชัยนาท นครสวรรค์ ลพบุรี เพชรบูรณ์ และจังหวัดอุทัยธานี ซึ่งเป็นการใช้ทรัพยากรและงบประมาณเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชน และเพื่อให้สอดคล้องกับการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ อันเป็นประโยชน์ต่อประชาชนและมุ่งแก้ไขปัญหาตามความต้องการของประชาชน ภายใต้การมีส่วนร่วมของประชาชน โดยคำนึงผลผลิต และผลลัพธ์ และประสิทธิภาพ ประสิทธิผล รวมถึงผลกระทบเบื้องต้น โดยติดตามและประเมินผลทั้งผู้ให้บริการ ผู้รับบริการ และประชาชนกลุ่มเป้าหมายผู้ได้รับประโยชน์จากโครงการแหล่งน้ำที่ได้รับบริการ

รายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของกรมทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูและพัฒนาแหล่งน้ำ (ผลผลิตที่ ๒) โดยสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๒ มีทั้งหมด ๕ บท ได้แก่ บทนำ บทแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง บทวิธีดำเนินการ บทผลการศึกษา และบทสรุปผลการประเมิน อภิปราย และข้อเสนอแนะ จึงหวังว่ารายงานฉบับนี้จะมีข้อมูลและผลการศึกษาที่เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๒
กรกฎาคม ๒๕๕๖

สารบัญ

หน้า

บทที่ ๑	บทนำ	
	๑.๑ ความเป็นมา	๑
	๑.๒ วัตถุประสงค์	๑
	๑.๓ ขอบเขตการศึกษา	๑
	๑.๔ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๒
	๑.๕ นิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้อง	๒
บทที่ ๒	แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	
	๒.๑ แนวคิดเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล	๔
	๒.๒ ระเบียบ กฎหมาย นโยบายที่เกี่ยวข้อง	๖
	๒.๓ แนวคิดและทฤษฎีความพึงพอใจ	๗
	๒.๔ แนวคิดเกี่ยวกับการให้บริการ	๑๐
	๒.๕ แนวคิดเกี่ยวกับการให้บริการสาธารณะ	๑๑
บทที่ ๓	วิธีดำเนินการ	
	๓.๑ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	๑๒
	๓.๒ การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง	๑๒
	๓.๓ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	๑๒
	๓.๔ การเก็บรวบรวมข้อมูล	๑๓
	๓.๕ การวิเคราะห์ข้อมูล	๑๓
บทที่ ๔	ผลการศึกษา	
	๔.๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป	๑๕
	๔.๒ ผลการวิเคราะห์สภาพปัญหา ความต้องการ ความเพียงพอ	๒๐
	๔.๓ สภาพโครงสร้างโครงการปัจจุบัน	๒๖
	๔.๔ ผลการประเมินความคิดเห็นต่อการสนับสนุน การดูแลแหล่งน้ำให้เกิดประสิทธิภาพ	๒๗
	๔.๕ ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ (ผลผลิต ผลลัพธ์) ประสิทธิภาพและประสิทธิผล	๒๙
	๔.๖ ผลการประเมินผลกระทบเบื้องต้นของโครงการ	๓๘
บทที่ ๕	สรุปผลการประเมิน อภิปราย และข้อเสนอแนะ	
	๕.๑ สรุปการประเมินผล	๔๐
	๕.๒ อภิปรายผล	๔๓
	๕.๓ ข้อเสนอแนะ	๔๔

เอกสารอ้างอิง

ภาคผนวก (เอกสารและภาพประกอบที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ)

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ ๑	จำนวนโครงการและจำนวนกลุ่มตัวอย่าง
ตารางที่ ๒	โครงการกลุ่มตัวอย่าง / พื้นที่ดำเนินการ
ตารางที่ ๓	แสดงเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตารางที่ ๔	แสดงกลุ่มอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตารางที่ ๕	แสดงกลุ่มระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตารางที่ ๖	แสดงสถานภาพผู้นำชุมชน
ตารางที่ ๗	แสดงสถานภาพครัวเรือน
ตารางที่ ๘	แสดงอาชีพ
ตารางที่ ๙	แสดงการรู้จักกรมทรัพยากรน้ำ
ตารางที่ ๑๐	แสดงความพอเพียงของน้ำดื่ม
ตารางที่ ๑๑	แสดงแหล่งน้ำดื่มในพื้นที่
ตารางที่ ๑๒	แสดงความพอเพียงของน้ำใช้
ตารางที่ ๑๓	แสดงแหล่งน้ำดื่มใช้ในพื้นที่
ตารางที่ ๑๔	แสดงความพอเพียงของน้ำเพื่อการเกษตร
ตารางที่ ๑๕	แสดงแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรในพื้นที่
ตารางที่ ๑๖	แสดงปัญหาด้านคุณภาพน้ำ
ตารางที่ ๑๗	แสดงปัญหาด้านการขาดแคลนน้ำ
ตารางที่ ๑๘	แสดงปัญหาด้านอุทกภัย
ตารางที่ ๑๙	แสดงสภาพโครงสร้างโครงการปัจจุบัน
ตารางที่ ๒๐	แสดงความคิดเห็นระหว่างประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการสนับสนุนให้มีการจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำเพื่อการจัดการน้ำในพื้นที่โครงการ
ตารางที่ ๒๑	แสดงความคิดเห็นระหว่างประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการสนับสนุนให้ความรู้/ข้อเสนอแนะ/การประชาสัมพันธ์การบำรุงรักษา/ดูแลแหล่งน้ำ
ตารางที่ ๒๒	แสดงความคิดเห็นระหว่างประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน เกี่ยวกับองค์การรับผิดชอบดูแลแหล่งน้ำ
ตารางที่ ๒๓	แสดงความคิดเห็นต่อการใช้ประโยชน์จากโครงการฯ ของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง
ตารางที่ ๒๔	แสดงความคิดเห็นต่อการใช้ประโยชน์จากโครงการฯ ของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน
ตารางที่ ๒๕	แสดงการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการด้านแหล่งน้ำ
ตารางที่ ๒๖	แสดงความพึงพอใจต่อกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ
ตารางที่ ๒๗	แสดงความพึงพอใจในด้านคุณภาพการให้บริการ ความเพียงพอ และความคุ้มค่า
ตารางที่ ๒๘	แสดงความเหมาะสมของคุณภาพน้ำ
ตารางที่ ๒๙	แสดงความเหมาะสม/สอดคล้องของพื้นที่ดำเนินโครงการ
ตารางที่ ๓๐	แสดงประสิทธิภาพต่อระยะเวลาก่อสร้าง
ตารางที่ ๓๑	แสดงประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาด้านแหล่งน้ำ
ตารางที่ ๓๒	แสดงความเหมาะสม/คุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ
ตารางที่ ๓๓	แสดงการประเมินผลกระทบเบื้องต้นของโครงการด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ ๑	กระบวนการสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้าและผู้รับบริการของ Barkley and Saylor
ภาพที่ ๒	แผนภูมิแสดงเพศ (สัดส่วนชายและหญิง)
ภาพที่ ๓	แผนภูมิแสดงกลุ่มอายุ
ภาพที่ ๔	แผนภูมิแสดงกลุ่มระดับการศึกษา
ภาพที่ ๕	แผนภูมิแสดงสถานภาพผู้นำชุมชน
ภาพที่ ๖	แผนภูมิแสดงสถานภาพครัวเรือน
ภาพที่ ๗	แผนภูมิแสดงอาชีพ
ภาพที่ ๘	แผนภูมิแสดงการรู้จักกรมทรัพยากรน้ำ
ภาพที่ ๙	แผนภูมิแสดงความพอเพียงของน้ำดื่ม
ภาพที่ ๑๐	แผนภูมิแสดงแหล่งน้ำดื่มในพื้นที่
ภาพที่ ๑๑	แผนภูมิแสดงความพอเพียงของน้ำใช้
ภาพที่ ๑๒	แผนภูมิแสดงแหล่งน้ำใช้ในพื้นที่
ภาพที่ ๑๓	แผนภูมิแสดงความพอเพียงของน้ำเพื่อการเกษตร
ภาพที่ ๑๔	แผนภูมิแสดงแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรในพื้นที่
ภาพที่ ๑๕	แผนภูมิแสดงปัญหาด้านคุณภาพน้ำ
ภาพที่ ๑๖	แผนภูมิแสดงปัญหาด้านการขาดแคลนน้ำ
ภาพที่ ๑๗	แผนภูมิแสดงปัญหาด้านอุทกภัย

บทที่ ๑

บทนำ

๑. ความเป็นมา

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๓/๑ มีจุดมุ่งหมายให้การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการของประชาชน” และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๖ “การบริหารราชการเพื่อบรรลุเป้าหมาย”

กรมทรัพยากรน้ำ มีภารกิจเกี่ยวกับการเสนอแนะในการจัดทำนโยบายและแผน และมาตรการที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรน้ำ บริหารจัดการ พัฒนา อนุรักษ์ พื้นฟู รวมทั้งควบคุม ดูแล กำกับ ประสาน ติดตาม ประเมินผล และแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับทรัพยากรน้ำ พัฒนาศึกษา การกำหนดมาตรฐาน และถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านทรัพยากรน้ำทั้งระดับภาพรวมและระดับลุ่มน้ำ เพื่อการจัดการทรัพยากรน้ำที่เป็นเอกภาพและยั่งยืน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ กรมทรัพยากรน้ำได้รับงบประมาณให้ดำเนินโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำ เพื่อแก้ไขปัญหาภัยแล้ง อุทกภัย และเพื่อให้ประชาชนมีน้ำไว้อุปโภคบริโภค ทำการเกษตรเพื่อยังชีพ และประโยชน์ด้านอื่นๆ ดังนั้น เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์/เป้าหมาย และเป็นกลไกที่สะท้อนการดำเนินงานของกรมฯ จึงได้มีการติดตามประเมินผลโครงการฯ ดังกล่าว

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อสำรวจข้อมูลความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการ/ผู้ได้รับประโยชน์ ที่มีต่อโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำ ของกรมทรัพยากรน้ำ

๒.๒ เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของประชาชนที่ได้ใช้ประโยชน์จากโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำ ของกรมทรัพยากรน้ำ ในประเด็นด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการของเจ้าหน้าที่/บุคลากร และคุณภาพของการให้บริการของส่วนราชการ

๒.๓ เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการในมิติด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบ โครงการ

๒.๔ เพื่อเป็นการประเมินตนเองในการปฏิบัติงานและใช้ประกอบการรายงานตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

๓. ขอบเขตการศึกษา

๓.๑ ประชาชน และผู้นำในพื้นที่ที่ได้รับประโยชน์จากโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำ ของกรมทรัพยากรน้ำ

๓.๒ เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำ

๔. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๔.๑ ทำให้ทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข้อมูลแหล่งน้ำในพื้นที่

๔.๒ ทำให้ทราบถึงระดับความคิดเห็น และระดับความพึงพอใจของประชาชน และผู้นำชุมชน ที่มีต่อโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำ ของกรมทรัพยากรน้ำ

๔.๓ ทำให้ทราบแนวทางการทบทวน ปรับปรุง แก้ไข การบริหารจัดการแหล่งน้ำให้เกิดประโยชน์ ต่อพื้นที่โครงการและตรงความต้องการ

๕. นิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้อง

๕.๑ การประเมินตนเอง (Self Evaluation) หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดการใช้ปัญหา พิจารณาใคร่ครวญ ตรวจสอบหาเหตุผล และตรวจสอบข้อบกพร่องที่ทำ มีการวางแผนการวัดผล คิดค้นวิธีการ แก้ไขปัญหา แก้ไขปรับปรุงและพัฒนา ผู้ประเมินเป็นผู้ปฏิบัติงานในโครงการหรือองค์กรนั้น การประเมินผล เป็นผลดีในแง่ที่ว่า ทำให้ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจถึงสภาพปัญหา จุดเด่นและข้อบกพร่อง ได้ข้อมูลที่ทันเหตุการณ์ ส่งผลให้นำมาปรับปรุงและพัฒนางานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สำราญ มีแจ้ง, ๒๕๔๔ : ๑๗๑) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมจุดเด่นและแก้ไขปัญหาคัดค้านการดำเนินงานได้อย่างทันท่วงที ลักษณะของการ ประเมินตนเองจะนำเกณฑ์หรือมาตรฐานของงานไปใช้โดยถือว่าการประเมินเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงาน

๕.๒ การนำผลการประเมินมาใช้ประเมินในแบบรายงาน เป็นการได้ข้อมูลสารสนเทศสำหรับ นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมิน ทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่ประเมิน นำไปใช้ สนับสนุนยืนยันการตัดสินใจ การนำไปใช้ในเชิงปฏิบัติการ การประเมินที่สามารถตอบสนองความต้องการใช้ สารสนเทศของผู้เกี่ยวข้อง (ศิริชัย กาญจนวาสี, ๒๕๕๐: ๑๕๐-๑๕๓)

๕.๓ ความพึงพอใจ หมายถึง พึงพอใจเป็นความรู้สึกทางบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่ง ซึ่งเกิดขึ้น เมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการ หรือความคาดหวัง

๕.๔ ผลลัพธ์ หมายถึง ประโยชน์ทางตรงที่เกิดจากสินค้า/บริการ (ผลผลิต) หรือผลที่ได้รับจากการ ใช้ประโยชน์ผลผลิตของโครงการ ซึ่งมีทั้งเชิงบวกและเชิงลบ และมีหลากหลายมิติ ได้แก่ มิติทางด้าน เศรษฐศาสตร์ สังคม สิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิต เป็นต้น และหมายรวมถึงประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการใช้ ผลผลิตโดยกลุ่มเป้าหมาย

๕.๕ ผลผลิต หมายถึง สินค้า บริการที่ได้จากการดำเนินงานโดยส่วนราชการ ทั้งในรูปแบบของ การให้บริการโดยตรงหรือโดยการใช้อัตถุสิ่งของและหรือสิ่งก่อสร้าง เพื่อนำไปใช้ในการให้บริการแก่ประชาชน และภายนอกองค์กรนั้น โดยมีตัวชี้วัดในเชิงปริมาณ คุณภาพ เวลา รวมทั้งต้นทุน/ค่าใช้จ่าย ในลักษณะ SMART คือ เจาะจง (Specific) วัดได้ (Measurement) บรรลุได้หรือสำเร็จได้ (Achievable) เป็นไปได้จริง (Realistic) มีช่วงเวลาที่ชัดเจน (Time bound)

๕.๖ ประสิทธิภาพ หมายถึง การใช้ทรัพยากรในการดำเนินการใดๆ ก็ตามโดยมีสิ่งมุ่งหวังถึง ผลสำเร็จ และผลสำเร็จนั้นได้มาโดยการใช้ทรัพยากรน้อยที่สุด ดำเนินการเป็นไปอย่างประหยัด ไม่ว่า ระยะเวลา ทรัพยากร แรงงาน รวมทั้งสิ่งต่างๆ ที่ต้องใช้ในการดำเนินการนั้นๆ ให้เป็นผลสำเร็จและถูกต้อง หรืออีกนัยหนึ่ง คือการพิจารณาผลสำเร็จของโครงการ โดยดูจากความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเบื้องต้น (Input) กับผลผลิต (Output) เปรียบเทียบโดยที่ผลสำเร็จดีกว่าทั้งในเชิงปริมาณ คุณภาพ ค่าใช้จ่ายที่ได้ใช้ไปกับ โครงการ และเวลา

๕.๗ ประสิทธิภาพ หมายถึง การทำแล้วบรรลุเป้าหมายผลออกมาพึงพอใจ เน้นการพิจารณาผลผลิต (output) ที่สอดคล้องกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ต้องการ สามารถกระทำโดยเปรียบเทียบผลที่ได้จากโครงการกับวัตถุประสงค์ของโครงการที่ตั้งไว้ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาโครงการ หรือหมายถึงการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ที่พึงปรารถนา ผลที่คาดหวังไว้เป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้หรือผู้บริโภค ทั้งผลผลิต ผลกระทบ และผลลัพธ์

๕.๘ ผลกระทบ หมายถึง ผลอันต่อเนื่องมาจากผลผลิตที่ได้ ทั้งเชิงบวกและเชิงลบ ในมิติต่างๆ ด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ผลที่ได้จากการดำเนินโครงการและการใช้ประโยชน์โครงการ ที่เกิดกับกลุ่มเป้าหมายและผู้ที่มีใช้กลุ่มเป้าหมาย

๕.๙ ความคุ้มค่า หมายถึงผลต่อเนื่องจากการนำเข้าปัจจัย กระบวนการ และผลผลิต ซึ่งผลที่ได้รับมีมูลค่าเพิ่มขึ้นหรือสูงขึ้นจากเดิม ทั้งปริมาณ และคุณภาพ เช่น ความคุ้มค่าทางผลผลิต การใช้จ่ายงบประมาณได้ปริมาณหรือคุณภาพสูงกว่าที่คาดการณ์ไว้หรือใช้ระยะเวลาดำเนินการที่น้อยกว่าแผนการที่กำหนด ความคุ้มค่าทางผลลัพธ์เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้งที่เป็นตัวเงินหรือวัตถุประสงค์หรือประโยชน์ที่ได้รับของสินค้านั้นมากกว่าที่คาดการณ์

๕.๑๐ การบริหารจัดการ หมายถึงการช่วยเหลือหรืออำนวยความสะดวก ติดตามดูแลสิ่งต่างๆ ให้ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อย

๕.๑๑ การมีส่วนร่วม หมายถึงการสร้างโอกาสให้ประชาชนได้ตระหนักถึงปัญหาที่แท้จริงของตน และพัฒนาความสามารถในการจัดการ ควบคุมการใช้และกระจายทรัพยากร เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการดำรงชีพของประชาชนและชุมชน

๕.๑๒ ผู้ให้บริการ หมายถึง หน่วยงานที่มีภารกิจ ในการสร้างผลผลิต/สินค้า และ/หรือบริการ ให้แก่ลูกค้าหรือประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำไปใช้ประโยชน์หรือได้รับความพึงพอใจในบริการ

๕.๑๓ ผู้รับบริการ หมายถึง บุคคล หน่วยงาน องค์กรทั้งภาครัฐและประชาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีบทบาท/เข้าใจในการได้มาหรือเข้าถึง ตั้งแต่ความเป็นมา การริเริ่มกระบวนการต่างๆ ของสินค้าและบริการ หรือสิ่งก่อสร้าง นั้นๆ และความรับผิดชอบต่อสินค้าและบริการที่ได้มาหรือเข้าถึงอย่างต่อเนื่อง

๕.๑๔ ทรัพยากรน้ำ (เฉพาะแหล่งน้ำผิวดิน) หมายถึง แหล่งน้ำธรรมชาติหรือที่มนุษย์สร้างขึ้น ได้แก่ ห้วย หนอง คลอง บึง แม่น้ำ ลำคลอง รวมทั้งพื้นที่ชุ่มน้ำ

๕.๑๕ อนุรักษ์ หมายถึง การสงวน รักษาแหล่งน้ำไว้ เพื่อให้มีการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน โดยมีวิธีการ กำหนดมาตรการ สร้างจิตสำนึก การสร้างเครือข่าย ในการเฝ้าระวังดูแลบำรุงรักษา

๕.๑๖ การฟื้นฟู หมายถึง การปรับปรุงแหล่งน้ำ เพื่อให้คืนสู่สภาพเดิม โดยมีวิธีการ ขุดลอกตะกอน วัชพืช

๕.๑๗ การพัฒนา หมายถึง การป้องกัน การควบคุม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการกักเก็บและการระบายน้ำ โดยมีวิธีการใช้สิ่งก่อสร้าง ป้องกันการบุกรุก การกัดเซาะ การควบคุมน้ำ

บทที่ ๒

แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

การติดตามประเมินผล การดำเนินงานตามผลผลิตที่ ๒ โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำ ของกรมทรัพยากรน้ำ คณะทำงานได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. หลักธรรมาภิบาล
๒. ระเบียบ กฎหมาย นโยบายที่เกี่ยวข้อง
๓. แนวคิดและทฤษฎีความพึงพอใจ
๔. แนวคิดเกี่ยวกับการให้บริการ
๕. แนวคิดเกี่ยวกับการให้บริการสาธารณะ

๒.๑ แนวคิดเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล

๒.๑.๑ หลักธรรมาภิบาลสากล

United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific : UNESCAP ได้ให้นิยามคำว่า ธรรมาภิบาล (Good Governance) ว่ามีองค์ประกอบ ๘ ประการ ดังนี้ การมีส่วนร่วม (Participation) นิติธรรม (Rule of Law) ความโปร่งใส (Transparency) การตอบสนอง (Responsiveness) การมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) ความเสมอภาค/ความเที่ยงธรรมและไม่ละเลยบุคคลกลุ่มหนึ่งกลุ่มใดออกไปจากสังคม (Equity and Inclusiveness) ประสิทธิภาพและประสิทธิผล (Effectiveness and Efficiency) และภาระรับผิดชอบ (Accountability) ต่อมาในปี ค.ศ. ๑๙๙๗ United Nations Development Programme : UNDP ได้ทบทวนและให้นิยามใหม่ว่าเป็นเรื่องของการใช้อำนาจทางการเมือง เศรษฐกิจ และการบริหารราชการแผ่นดิน เพื่อจัดการกิจการของประเทศชาติบ้านเมือง รวมทั้งยังได้กำหนดคุณลักษณะของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือธรรมาภิบาลซึ่งได้นำเรื่องแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนามนุษย์เข้ามารวมไว้ด้วย รวม ๙ ประการ ดังนี้

๑) การมีส่วนร่วม (Participation) ชายและหญิงทุกคนควรมีสิทธิมีเสียงในการตัดสินใจทั้งโดยทางตรงหรือผ่านทางสถาบันตัวแทนอันชอบธรรมของตน ทั้งนี้ การมีส่วนร่วมที่เปิดกว้างนั้นต้องตั้งอยู่บนพื้นฐานของการมีเสรีภาพในการรวมกลุ่มและการแสดงความคิดเห็น รวมถึงการสามารถเข้ามีส่วนร่วมอย่างมีเหตุผลในเชิงสร้างสรรค์

๒) นิติธรรม (Rule of Law) กรอบตัวบทกฎหมายต้องมีความเป็นธรรม และไม่มีการเลือกปฏิบัติ โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของสิทธิมนุษยชน

๓) ความโปร่งใส (Transparency) ต้องอยู่บนพื้นฐานของการไหลเวียนอย่างเสรีของข้อมูลข่าวสาร บุคคลที่มีความสนใจเกี่ยวข้องจะต้องสามารถเข้าถึงสถาบัน กระบวนการ และข้อมูลข่าวสารได้โดยตรง ทั้งนี้การได้รับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวนั้นต้องมีความเพียงพอต่อการทำความเข้าใจและการติดตามประเมินสถานการณ์

๔) การตอบสนอง (Responsiveness) สถาบันและกระบวนการดำเนินงานต้องพยายามดูแลเอาใจใส่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย

๕) การมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus-Oriented) มีการประสานความแตกต่างในผลประโยชน์ของฝ่ายต่างๆ เพื่อหาข้อยุติร่วมกันอันจะเป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นนโยบายและกระบวนการขั้นตอนใดๆ ให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

๖) ความเสมอภาค/ความเที่ยงธรรม (Equity) ชายและหญิงทุกคนต้องมีโอกาสในการปรับปรุงสถานะหรือรักษาระดับชีวิตความเป็นอยู่ของตน

๗) ประสิทธิภาพและประสิทธิผล (Effectiveness and Efficiency) สถาบันและกระบวนการต้องสร้างผลสัมฤทธิ์ที่ตรงต่อความต้องการ และขณะเดียวกันก็ต้องใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด

๘) ภาระรับผิดชอบ (Accountability) ผู้มีอำนาจตัดสินใจ ไม่ว่าจะอยู่ในภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรภาคประชาสังคมก็ตาม ต้องมีภาระรับผิดชอบต่อสาธารณชนทั่วไปและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในสถาบันของตน

๙) วิสัยทัศน์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Vision) ผู้นำและบรรดาสาธารณชนต้องมีมุมมองที่เปิดกว้างและเล็งการณ์ไกลเกี่ยวกับการบริหารกิจการบ้านเมืองและการพัฒนามนุษย์ (สังคม) รวมถึงมีจิตสำนึกว่าอะไรคือความต้องการจำเป็นต่อการพัฒนาดังกล่าว ตลอดจนมีความเข้าใจในความสลับซับซ้อนของบริบททางประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม และสังคมซึ่งเป็นสิ่งที่อยู่ในแต่ละประเด็นนั้น

๒.๑.๒ ธรรมาภิบาลในประเทศไทย

ประเทศไทยมีการนำแนวความคิด (Corporate Social Responsibility : CSR) และการกำหนดมาตรฐาน ISO ในด้านต่างๆ มาประยุกต์ใช้ในภาครัฐและภาคเอกชน โดยได้ร่วมสร้างกระแสความรับผิดชอบต่อสังคมผ่านการจัดทำกิจกรรมการพัฒนาชุมชนต่างๆ ทั่วประเทศ รวมไปถึงโฆษณาในเชิงสร้างสรรค์และความรับผิดชอบต่อสังคม เป็นต้น

แนวคิดเรื่องธรรมาภิบาล (Good Governance) เมื่อเข้ามาแพร่หลายในประเทศไทย ได้มีการบัญญัติศัพท์ไทยขึ้นมาหลายคำ อาทิเช่น ธรรมาภิบาล ประชาธิปไตย ธรรมรัฐ ระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี การปกครองโดยธรรม กรอบการกำกับดูแลที่ดี บรรษัทภิบาล เป็นต้น ซึ่งมีการตกลงโดยคณะรัฐมนตรี เมื่อเดือนพฤษภาคม ๒๕๔๒ ให้ใช้คำว่าระบบการบริหารและการจัดการบ้านเมืองที่ดีหรือธรรมาภิบาล (Good Governance) ธรรมาภิบาลให้ความหมายไปในทางบริหารราชการเพื่อให้แตกต่างจากบรรษัทภิบาล (Corporate Governance) ซึ่งความหมายของคำว่า ธรรมาภิบาล (Good Governance) หรือการบริหารจัดการที่ดี คือ ระบบโครงสร้าง กระบวนการต่างๆ ที่ได้วางแนวปฏิบัติหรือวางกฎเกณฑ์ความสัมพันธ์ระหว่างเศรษฐกิจ การเมืองและสังคม เพื่อให้ส่วนต่างๆ ของสังคมมีการพัฒนาและอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุขและเป็นธรรม

เนื่องจากการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี ทุกภาคส่วนไม่ว่าจะเป็นกลไกภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชน หรือภาคประชาชน ต่างก็เป็นองค์การรวมในการแสดงความคิดเห็นเพราะประชาชนเป็นผู้รับประโยชน์โดยตรง

๒.๑.๓ ธรรมาภิบาล (Good Governance) ในภาคราชการ

ธรรมาภิบาล (Good Governance) ในภาคราชการเกิดจากภาวะวิกฤติทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นอย่างรุนแรงของไทยในปี พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งภาควิชาการและผู้ที่ได้รับผลกระทบเห็นว่า สาเหตุส่วนหนึ่งเกิดจากความหย่อนประสิทธิภาพของกลไกการบริหารกิจการบ้านเมือง การบริหารราชการ การกำหนดนโยบายสาธารณะ และการทุจริตมิชอบในวงราชการ อันเป็นความรับผิดชอบของภาคราชการ ทั้งฝ่ายการเมืองและฝ่ายประจำ ขณะเดียวกันในภาคประชาชนอันเป็นพลังสำคัญก็มีความจำเป็นที่จะต้องสร้างความตื่นตัวและรับผิดชอบต่อสังคมตลอดจนตระหนักในสิทธิและหน้าที่ของแต่ละฝ่ายเพิ่มขึ้น ดังนั้น คณะรัฐมนตรีได้มอบให้สถาบันวิจัยเพื่อพัฒนาประเทศ (TDRI) ศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะในการป้องกันและแก้ไขปัญหาวิกฤตทางเศรษฐกิจ และต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มอบให้สำนักงาน ก.พ. นำผลการศึกษาและข้อเสนอแนะดังกล่าวมาจัดทำบันทึกเรื่องการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดีเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบกับข้อเสนอแนะให้ออกเป็นระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีเพื่อให้ส่วนราชการถือปฏิบัติ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๔๒ ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๔๒ ได้ประกาศ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๒ และเริ่มมีผลบังคับใช้กับหน่วยงานของรัฐ ตั้งแต่วันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ ซึ่งนับได้ว่าเป็นก้าวแรกหรือเรียกได้ว่าเป็นการวางฐานในการบริหารราชการแนวใหม่

๒.๒ ระเบียบ กฎหมาย นโยบายที่เกี่ยวข้อง

๒.๒.๑ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๒ มีหลักพื้นฐานของการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี ๖ ประการ คือ

๑) หลักนิติธรรม ได้แก่ การตรากฎหมาย กฎข้อบังคับต่างๆ ให้ทันสมัยและเป็นธรรม เป็นที่ยอมรับของสังคมและสังคมยินยอมพร้อมใจปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ข้อบังคับเหล่านี้ โดยถือว่าเป็นการปกครองภายใต้กฎหมายมิใช่ตามอำเภอใจหรืออำนาจของตัวบุคคล

๒) หลักคุณธรรม ได้แก่ การยึดมั่นในความถูกต้องดีงาม โดยธรรมาภิบาลให้เจ้าหน้าที่ของรัฐยึดหลักนี้ในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นตัวอย่างแก่สังคมและส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนพัฒนาตนเองไปพร้อมกัน เพื่อให้คนไทยมีความซื่อสัตย์ จริงใจ ขยัน อดทน มีระเบียบวินัย ประกอบอาชีพสุจริตเป็นนิสัยประจำชาติ

๓) หลักความโปร่งใส ได้แก่ การสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกันของคนในชาติ โดยปรับปรุงกลไกการทำงานขององค์กรทุกวงการให้มีความโปร่งใส มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์อย่างตรงไปตรงมาด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวกและมีกระบวนการให้ประชาชนตรวจสอบความถูกต้องชัดเจนได้

๔) หลักความมีส่วนร่วม ได้แก่ การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้และเสนอความเห็นในการตัดสินใจปัญหาสำคัญของประเทศ ไม่ว่าด้วยการแจ้งความเห็น การไต่สวนสาธารณะ การแสดงประชามติ หรืออื่นๆ

๕) หลักความรับผิดชอบ ได้แก่ การตระหนักในสิทธิหน้าที่ ความสำนึกในความรับผิดชอบต่อสังคม การใส่ใจปัญหาสาธารณะของบ้านเมืองและกระตือรือร้นในการแก้ปัญหา ตลอดจนการเคารพในความเห็นที่แตกต่าง และความกล้าที่จะยอมรับผลจากการกระทำของตน

๖) หลักความคุ้มค่า ได้แก่ การบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดเพื่อให้เป็นประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม โดยธรรมาภิบาลให้คนไทยมีความประหยัดใช้ของอย่างคุ้มค่า สร้างสรรค์สินค้าและบริการที่มีคุณภาพสามารถแข่งขันได้ในเวทีโลก และรักษาทรัพยากรธรรมชาติให้สมบูรณ์ยั่งยืน

๒.๒.๒ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕

มาตรา ๓/๑ มีจุดมุ่งหมายให้การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการของประชาชน

๒.๒.๓ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖

มาตรา ๖ มีจุดมุ่งหมายให้การบริหารราชการบรรลุเป้าหมาย ดังต่อไปนี้

- (๑) เกิดประโยชน์สุขของประชาชน
- (๒) เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ
- (๓) มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ
- (๔) ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น
- (๕) มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์
- (๖) ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ
- (๗) มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ

๒.๒.๔ นโยบายรัฐบาล (รัฐบาล นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร) และแผนบริหารราชการแผ่นดิน

(พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘)

ข้อ ๘.๑ ประสิทธิภาพการบริหารราชการแผ่นดิน

ข้อ ๘.๑.๗ พัฒนาระบบราชการให้เป็นระบบที่โปร่งใสขึ้นโดยการวางระบบการตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรม ความคุ้มค่า พัฒนาระบบการติดตาม เปิดเผยข้อมูล ข่าวสาร ปรับปรุง ระบบการจัดซื้อจัดจ้าง ตลอดจนการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินให้เกิดความสุจริตและมี ประสิทธิภาพ

ข้อ ๕ นโยบาย ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ข้อ ๕.๖ ส่งเสริมให้มีการบริหารจัดการน้ำอย่างบูรณาการ โดยการจัดให้มีการบริหารจัดการน้ำในระดับประเทศทั้งน้ำผิวดินและน้ำใต้ดินอย่างมีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงศักยภาพของกลุ่มน้ำ จัดหา และจัดสรรน้ำให้เพียงพอต่อการใช้ประโยชน์ด้วยการบูรณาการระบบน้ำในประเทศทั้ง ๒๕ กลุ่มน้ำ สนับสนุน เกษตรกรทำแหล่งน้ำในไร่นาพร้อมการผันน้ำจากกลุ่มน้ำอื่น ๆ และการจัดสร้างระบบโครงข่ายน้ำอย่างมีประสิทธิภาพทั่วถึงตามศักยภาพของพื้นที่ เพื่อสนองความต้องการของภาคเศรษฐกิจและการอุปโภคบริโภค

๒.๓ แนวคิดและทฤษฎีความพึงพอใจ

๒.๓.๑ ความหมายของความพึงพอใจ

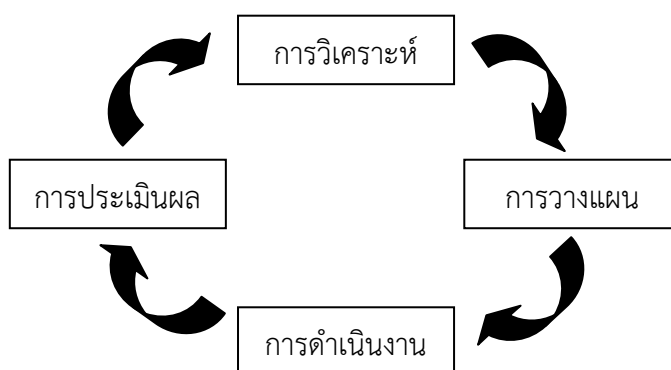
ราชบัณฑิตยสถาน (๒๕๔๒: ๗๙๓) ให้ความหมาย พึงพอใจ หมายถึง รัก ชอบใจ

Kotler (๑๙๔๑ อ้างถึงใน อิศรา ภูมาศ, ๒๕๔๖: ๕) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ความพึงพอใจ คือ ระดับความรู้สึกของบุคคลที่เป็นผลมาจากการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามที่เห็นหรือเข้าใจ กับความ คาดหวังของบุคคล

Chaplin (๑๙๖๘ อ้างถึงใน ศุภชัย เหลืองสุขเจริญ, ๒๕๔๑: ๗) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ความพึงพอใจไว้ว่า เป็นความรู้สึกของผู้ที่มารับบริการต่อสถานบริการตามประสบการณ์ที่ได้รับจากการเข้าไป ติดต่อขอรับบริการในสถานบริการต่างๆ

๒.๓.๒ ทฤษฎีความพึงพอใจ

Barkley and Saylor (nd.: ๘๔-๘๗ อ้างถึงใน วิไลวรรณ สืพหาชีวะ และคณะ, ๒๕๔๗ :๘) ได้กล่าวไว้ว่า ในการสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้าและผู้รับบริการ มีกระบวนการที่จะทำให้การจัดการโครงการดำเนินงานไปอย่างเป็นระบบ โดยกระบวนการนี้ประกอบด้วย การวิเคราะห์ (Analysis) การวางแผน (Planning) การดำเนินงาน (Implementation) และการประเมินผล (Evaluation) ดังภาพที่ ๑



ภาพที่ ๑ กระบวนการสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้าและผู้รับบริการของ Barkley and Saylor

John D. Millet (๑๙๕๔: ๙๗ อ้างถึงใน รังสฤษฎ์ จิตดี, ๒๕๓๕: ๑๐) ได้ให้ทัศนะไว้ว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงานของรัฐ ควรจะพิจารณาจากพฤติกรรมต่างๆ คือ

๑. การให้บริการอย่างเสมอภาค (equitable service) หมายถึง ความยุติธรรมในการบริหารงานภาครัฐที่มี ความเห็นว่าคนทุกคนเท่าเทียมกัน ดังนั้นประชาชนทุกคนจะได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันในแง่ของกฎหมายไม่มี การแบ่งแยกกีดกันในการให้บริการประชาชนจะได้รับการปฏิบัติในฐานะที่เป็นปัจเจกบุคคลที่ใช้มาตรฐานการให้บริการเดียวกัน

๒. การให้บริการที่ตรงเวลา (timely service) หมายถึง การให้บริการต้องมองว่าการให้บริการสาธารณะ จะต้องตรงเวลาผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐจะถือว่าไม่มีประสิทธิภาพถ้าไม่มีการตรงเวลา ซึ่งจะสร้างความไม่พึงพอใจให้แก่ประชาชน

๓. การให้บริการอย่างเพียงพอ (ample service) หมายถึง การให้บริการสาธารณะต้องมีลักษณะมีจำนวนการ ให้บริการ และสถานที่ให้บริการอย่างเหมาะสม และมีความเสมอภาคหรือการตรงเวลา จะไม่มีความหมายเลย ถ้ามีจำนวนการให้บริการที่ไม่เพียงพอและสถานที่ตั้งที่ให้บริการสร้างความไม่ยุติธรรมให้เกิดขึ้นแก่ผู้รับบริการ

๔. การให้บริการอย่างต่อเนื่อง (continuous service) หมายถึง การให้บริการสาธารณะที่เป็นไปอย่างสม่ำเสมอ โดยยึดประโยชน์ของสาธารณะเป็นหลักไม่ใช่ยึดความพอใจของหน่วยงานที่ให้บริการว่าจะให้บริการหรือหยุดให้บริการเมื่อใดก็ได้

๕. การให้บริการอย่างก้าวหน้า (progressive service) หมายถึง การให้บริการสาธารณะที่มีการปรับปรุง คุณภาพ และผลการปฏิบัติงานกล่าวอีกนัยหนึ่งคือการเพิ่มประสิทธิภาพหรือความสามารถที่จะทำหน้าที่ได้มากขึ้นโดยใช้ทรัพยากรเท่าเดิม

Shelley (๑๙๗๕: ๒๕๒-๒๖๘) ได้กล่าวถึงความพึงพอใจว่า เป็นความรู้สึกสองแบบของมนุษย์ คือ ความรู้สึกในทางบวกและความรู้สึกในทางลบ ความรู้สึกทุกชนิดของมนุษย์จะตกอยู่ในกลุ่มความรู้สึกสองแบบ คือ ความรู้สึกทางบวกและความรู้สึกทางลบ ความรู้สึกทางบวกเป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นแล้วจะทำให้เกิดความสุข ความสุขนี้เป็นความรู้สึกที่แตกต่างจากความรู้สึกทางบวกอื่นๆ กล่าวคือ เป็นความรู้สึกที่มีระบบย้อนกลับ ความสุขสามารถทำให้เกิดความรู้สึกทางบวกเพิ่มขึ้นได้อีก ดังนั้นจะเห็นได้ว่าความสุขเป็นความรู้สึกที่สลับซับซ้อน และความสุขนี้จะมีผลต่อบุคคลมากกว่าความรู้สึกในทางบวกอื่นๆ

จากที่กล่าวมา พอสรุปความหมายของคำว่า ความพึงพอใจ ได้ว่า ความพึงพอใจ เป็นความรู้สึกทางบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งจะเกิดขึ้นเมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการ หรือ ความคาดหวังแล้ว

๒.๓.๓ การวัดความพึงพอใจที่มีต่อการบริการ

Millet (๑๙๕๔: ๓๙๗-๔๐๐ อ้างใน คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, ๒๕๔๗: ๒๐) ได้กล่าวถึงความพึงพอใจในการบริการ (Satisfactory Service) หรือความสามารถที่จะพิจารณาว่าบริการนั้นเป็นที่พึงพอใจหรือไม่ โดยวัดได้จาก

๑. การให้บริการอย่างเสมอภาค ไม่ว่าจะเป็นใคร (Equitable Service)
๒. การให้บริการอย่างรวดเร็วทันต่อเวลา (Timely Service) คือการให้บริการตามลักษณะความจำเป็นรีบด่วน
๓. การให้บริการอย่างเพียงพอ (Ample Service) คือ การบริการอย่างเพียงพอในด้านสถานที่บุคลากร และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ
๔. การให้บริการอย่างต่อเนื่อง (Continuous Service) คือ การบริการจนกว่าจะบรรลุผล
๕. การให้บริการที่มีความก้าวหน้า (Progressive Service) คือ การพัฒนางานบริการทั้งด้านปริมาณและคุณภาพให้มีความก้าวหน้าไปเรื่อยๆ

สาโรช ไสยสมบัติ (๒๕๓๔: ๓๙) กล่าวว่า ความพึงพอใจที่มีต่อการบริการจะเกิดขึ้นหรือไม่นั้น จะต้องพิจารณาถึงลักษณะของการให้บริการขององค์การ ประกอบกับระดับความรู้สึกของผู้มารับบริการในมิติต่างๆ ของแต่ละบุคคล ดังนั้นในการวัดความพึงพอใจต่อการบริการอาจทำได้หลายวิธี ดังนี้

๑. การใช้แบบสอบถาม ซึ่งเป็นวิธีการที่นิยมใช้กันแพร่หลายวิธีหนึ่ง โดยการร้องขอหรือขอความร่วมมือ จากกลุ่มบุคคลที่ต้องการวัด แสดงความคิดเห็นลงในแบบฟอร์มที่กำหนดคำตอบไว้ให้ เลือกตอบหรือเป็นคำตอบอิสระ โดยคำถามที่ถามอาจจะถามถึงความพึงพอใจในด้านต่างๆ ที่หน่วยงานกำลังให้บริการอยู่ เช่น ลักษณะของการให้บริการ สถานที่ให้บริการ บุคลากรที่ให้บริการ เป็นต้น

๒. การสัมภาษณ์ เป็นอีกวิธีหนึ่งที่จะทำให้ทราบถึงระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ซึ่งเป็นวิธีการที่ต้องอาศัยเทคนิคและความชำนาญพิเศษของผู้สัมภาษณ์ที่จะจงใจให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ตอบคำถามให้ตรงกับข้อเท็จจริง การวัดความพึงพอใจโดยวิธีการสัมภาษณ์นับว่าเป็นวิธีที่ประหยัดและมีประสิทธิภาพอีกวิธีหนึ่ง

๓. การสังเกต เป็นอีกวิธีหนึ่งที่จะทำให้ทราบถึงระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการได้ โดยวิธีการสังเกตจากพฤติกรรมทั้งก่อนมารับบริการ ขณะรอรับบริการและหลังจากการได้รับบริการแล้ว เช่น การสังเกตกิริยาท่าทาง การพูด สีหน้า และความถี่ของการมาขอรับบริการ เป็นต้น การวัดความพึงพอใจโดยวิธีนี้ ผู้วัดจะต้องกระทำอย่างจริงจังและมีแบบแผนที่แน่นอน จึงจะสามารถประเมินถึงระดับความ พึงพอใจของผู้ใช้บริการได้อย่างถูกต้อง

๒.๔ แนวคิดเกี่ยวกับการให้บริการ

ราชบัณฑิตยสถาน (๒๕๔๒: ๖๐๗) ให้ความหมายของคำว่า บริการ หมายถึง ปฏิบัติรับใช้ ให้ความสะดวกต่างๆ ส่วนความหมายทั่วไปที่มักกล่าวถึง คือ การกระทำที่เปี่ยมไปด้วยความช่วยเหลือหรือการ ดำเนินการที่เป็นประโยชน์ต่อผู้อื่น

สมิต สัจฉกร (๒๕๕๐: ๑๓-๑๔) ได้กล่าวว่า การบริการที่เป็นการให้ความช่วยเหลือหรือดำเนินการ เพื่อประโยชน์ของผู้อื่นนั้น จะต้องมียึดถือปฏิบัติมิใช่ว่าการให้ความช่วยเหลือหรือการทำประโยชน์ต่อผู้อื่น จะเป็นไปตามใจของเราผู้ซึ่งเป็นผู้ให้บริการ โดยทั่วไปหลักการให้บริการมีข้อควรคำนึงดังนี้

๑. สอดคล้องตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ การให้บริการต้องคำนึงถึงผู้รับบริการเป็นหลัก โดยนำความต้องการของผู้รับบริการมาเป็นข้อกำหนดในการให้บริการแม้ว่าจะเป็นการให้ความช่วยเหลือที่เรา เห็นว่าดีและเหมาะสมแก่ผู้รับบริการเพียงใด แต่ถ้าผู้รับบริการไม่สนใจหรือไม่ให้ความสำคัญ การบริการนั้นก็ อาจจะไร้ค่า

๒. ทำให้ผู้รับบริการเกิดความพอใจ คุณภาพคือความพอใจของลูกค้าเป็นหลักเบื้องต้น เพราะฉะนั้น การบริการจะต้องมุ่งให้ผู้รับบริการเกิดความพอใจและถือเป็นหลักสำคัญในการประเมินผลการให้บริการ ไม่ว่าเรา จะตั้งใจให้บริการมากมายเพียงใดก็เป็นเพียงด้านประมาณ แต่คุณภาพของบริการวัดได้ด้วยความพอใจของลูกค้า

๓. ปฏิบัติโดยถูกต้องสมบูรณ์ครบถ้วน การให้บริการซึ่งจะสนองตอบความต้องการและความ พื่อใจของผู้รับบริการที่เห็นได้ชัดคือการปฏิบัติที่ต้องมีการตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ครบถ้วน เพราะหากมีข้อผิดพลาดขาดตกบกพร่องแล้วก็ยากที่จะทำให้ลูกค้าพอใจแม้จะมีคำขอโทษขอภัยก็ได้รับเพียง ความเมตตา

๔. เหมาะสมแก่สถานการณ์ การให้บริการที่รวดเร็วหรือให้บริการตรงตามกำหนดเวลาเป็นสิ่ง สำคัญ ความล่าช้าทำให้การบริการไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ นอกจากการให้บริการที่ทันต่อกำหนดเวลาแล้ว ยังต้องพิจารณาถึงความเร่งรีบของลูกค้าและสนองตอบให้รวดเร็วก่อนกำหนดด้วย

๕. ไม่ก่อผลเสียหายแก่บุคคลอื่นๆ การให้บริการในลักษณะใดก็ตามจะต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ ไม่มุ่งเอาแต่ประโยชน์ที่จะเกิดแก่ลูกค้าและฝ่ายเราเท่านั้น แต่จะต้องคำนึงถึงผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่ายรวมทั้งสังคม และสิ่งแวดล้อม ควรยึดหลักการให้บริการว่า จะต้องระมัดระวังไม่ทำให้เกิดผลกระทบทำความเสียหายให้แก่ บุคคลอื่นๆ ด้วย

กุลธณ ธนาพงศ์ธร (๒๕๓๐) ได้ชี้ให้เห็นถึงหลักการให้บริการที่สำคัญมี ๕ ประการ คือ

๑. หลักการสอดคล้องกับความต้องการของบุคคลเป็นส่วนใหญ่ กล่าวคือ ประโยชน์และบริการที่ องค์การจัดให้นั้น จะต้องตอบสนองความต้องการของบุคคลส่วนใหญ่หรือทั้งหมดมิใช่เป็นการจัดให้แก่บุคคล กลุ่มใดกลุ่มหนึ่งโดยเฉพาะ มิฉะนั้นแล้ว นอกจากจะไม่เกิดประโยชน์สูงสุดในการเอื้ออำนวยประโยชน์และ บริการแล้ว ยังไม่คุ้มค่ากับการดำเนินงานนั้นๆ อีกด้วย

๒. หลักความสม่ำเสมอ กล่าวคือ การให้บริการนั้นๆ ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ มิใช่ทำๆ หยุดๆ ตามความพอใจของผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติ

๓. หลักความเสมอภาค บริการที่จัดไว้นั้นจะต้องให้แก่ผู้มาใช้บริการทุกคนอย่างเสมอภาคและเท่า เทียมกัน ไม่มีการใช้สิทธิพิเศษแก่บุคคลหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งในลักษณะต่างจากกลุ่มอื่นๆ อย่างเห็นได้ชัด

๔. หลักความประหยัด ค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้ในการบริการจะต้องไม่มากจนเกินกว่าผลที่จะได้รับ

๕. หลักความสะดวก บริการที่จัดให้แก่ผู้รับบริการจะต้องเป็นไปในลักษณะปฏิบัติได้ง่าย สะดวก สบาย สิ้นเปลืองทรัพยากรไม่มากนักทั้งยังไม่เป็นการสร้างความยุ่งยากให้แก่ผู้บริการหรือผู้ใช้บริการมากเกินไป

จากแนวคิดของนักวิชาการข้างต้น พอสรุปความหมายได้ว่า หลักการให้บริการที่ดีจะต้องสอดคล้องกับความต้องการของบุคคลส่วนใหญ่ เช่น ความเสมอภาคในการให้บริการความสม่ำเสมอในการบริการ การให้บริการที่ตรงต่อเวลา การให้บริการอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง และต้องมีการพัฒนาระบบการให้บริการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๒.๕ แนวคิดเกี่ยวกับการให้บริการสาธารณะ

มณีนวรัตน์ ต้นไทย (๒๕๔๐: ๒๗) กล่าวว่า การให้บริการสาธารณะนอกจากจะหมายถึง การให้บริการของรัฐแล้ว ยังหมายถึง การที่องค์การราชการได้กระจายสินค้าสาธารณะออกไปเพื่อความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

เทพศักดิ์ บุญยรัตพันธุ์ (๒๕๔๗ : ๑๓) ได้กล่าวว่าการให้บริการสาธารณะแก่ประชาชน มีจุดมุ่งหมายเพื่อสนองต่อความต้องการของประชาชนโดยส่วนรวม มีองค์ประกอบที่สำคัญ ๖ ส่วน คือ

๑. สถานที่และบุคคลที่ให้บริการ
๒. ปัจจัยที่นำเข้าหรือทรัพยากร
๓. กระบวนการและกิจกรรม
๔. ผลผลิตหรือตัวบริการ
๕. ช่องทางการให้บริการ
๖. ผลกระทบที่มีต่อผู้รับบริการ

ประยูร กาญจนดุล (๒๕๓๖ : ๔๑) ได้กล่าวถึงแนวคิดของการให้บริการสาธารณะว่ามีอยู่ ๕ ประการที่สำคัญ ดังนี้

๑. บริการสาธารณะเป็นกิจกรรมอยู่ในการอำนาจการหรือในความควบคุมของรัฐ
๒. บริการสาธารณะมีวัตถุประสงค์ในการสนองความต้องการส่วนรวมของประชาชน
๓. การจัดระเบียบและวิธีดำเนินการบริการสาธารณะย่อมจะแก้ไขเปลี่ยนแปลงได้เสมอ เพื่อให้

เหมาะสมกับความจำเป็นแห่งกาลสมัย

๔. บริการสาธารณะต้องจัดดำเนินการอยู่เป็นนิจ และโดยสม่ำเสมอ ไม่มีการหยุดชะงัก

๕. เอกชนย่อมมีสิทธิที่ได้รับประโยชน์จากการสาธารณะเท่าเทียมกัน การบริการสาธารณะดังกล่าวนี้ ผู้รับบริการต้องมีความชัดเจนในนโยบายในการบริหารงานเพื่อส่งผลให้บรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่กำหนดไว้ ดังจะกล่าวได้ตามแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลและการประเมินประสิทธิผลตามองค์การตามทฤษฎีระบบ

จากความหมายของการให้บริการสาธารณะ สรุปได้ว่า คือการสร้างความปลอดภัยให้เกิดแก่ผู้รับบริการ และต้องเป็นไปด้วยความเสมอภาค ตรงต่อเวลา เพียงพอ สม่ำเสมอ ดังนั้น การที่จะวัดว่าการให้บริการสาธารณะบรรลุเป้าหมายหรือไม่ วิธีหนึ่งคือ การสำรวจความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ เพื่อเป็นการประเมินผล การปฏิบัติงานของหน่วยงานที่มีหน้าที่ให้บริการว่ามีความสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้หรือไม่ เพียงใด อย่างไร

บทที่ ๓

วิธีดำเนินการ

การติดตามประเมินผล การดำเนินงานตามผลผลิตที่ ๒ โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำ มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจข้อมูลความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการ/ผู้ได้รับประโยชน์ ที่มีต่อโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำ เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของประชาชนที่ได้ใช้ประโยชน์จากโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำ ในประเด็นด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการของเจ้าหน้าที่/บุคลากร และคุณภาพของการให้บริการของส่วนราชการ

๓.๑ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

๓.๑.๑ ประชาชน และผู้นำในชุมชนที่ได้รับประโยชน์ หรือมีส่วนได้ส่วนเสีย จากโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำ ของกรมทรัพยากรน้ำ

๓.๑.๒ เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในโครงการอนุรักษ์ ฟื้นฟูแหล่งน้ำ

๓.๒ การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง

การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำ ของสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๒

โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำ สำนักงานทรัพยากรน้ำ ภาค ๒ โครงการที่ดำเนินการ จำนวน ๒๑๓ โครงการ โดยสุ่มโครงการที่จะเก็บข้อมูล ๕ % ของจำนวนโครงการ และจำนวนตัวอย่าง ๕ ครั้วเรือน/โครงการ

ตารางที่ ๒ จำนวนโครงการและจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

หน่วยงาน รับผิดชอบ	จำนวนโครงการ ที่ดำเนินการ	สุ่มโครงการลงพื้นที่ ๕% ของจำนวนโครงการ	จำนวนตัวอย่าง (๕ ครั้วเรือน/โครงการ)
สทภ. ๒	๒๑๓	๑๑	๕๙

๓.๓ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ แบบสอบถาม ซึ่งแบ่งเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

๓.๓.๑. แบบสอบถามสำหรับประชาชน และผู้นำชุมชน ผู้ได้รับประโยชน์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำ แบ่งข้อคำถามเป็น ๘ ตอน ดังนี้

๑) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพในครัวเรือน อาชีพหลักของครัวเรือน

๒) ข้อมูลด้านแหล่งน้ำ

๓) ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการสนับสนุนการดูแลแหล่งน้ำให้เกิดประสิทธิภาพ

๔) ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากโครงการด้านแหล่งน้ำ

- ๕) ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการด้านแหล่งน้ำ
 ๖) ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการได้รับบริการด้านแหล่งน้ำ
 ๗) ข้อมูลความคิดเห็นที่มีผลกระทบในเบื้องต้น ด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม
 ๘) ข้อมูลความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของกรมทรัพยากรน้ำ ด้านการจัดทำโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำฯ
- ๓.๓.๒. แบบสำรวจความคิดเห็น เจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องกับโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำ

๓.๔ การเก็บรวบรวมข้อมูล

เจ้าหน้าที่สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ และเจ้าหน้าที่สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๒ เป็นผู้เก็บข้อมูล โดยการสำรวจภาคสนาม (Field Survey) ด้วยตนเอง ซึ่งแจกจ่ายแบบสอบถามจำนวน ๕๙ ชุด ได้กลับมา ๕๙ ชุด (คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐)

๓.๕ การวิเคราะห์ข้อมูล

การแปลผลข้อมูล เป็นการแปลงคำตอบที่ได้จากแต่ละประเด็นย่อยเป็นคะแนน มีหลักเกณฑ์ดังนี้

<u>ระดับความคิดเห็น</u>	<u>ระดับการมีส่วนร่วม</u>	<u>ระดับความพึงพอใจ</u>	<u>คะแนน</u>
ไม่ได้ใช้	ไม่ได้ร่วม	ไม่พึงพอใจ	๐
น้อย	น้อย	น้อย	๑
ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	๒
มาก	มาก	มาก	๓

นำมาจัดกลุ่มระดับ โดยพิจารณาจากการรวบรวมข้อมูลและแจกแจงความถี่ จะให้คะแนนกลุ่มเป้าหมายตัวอย่างแบ่งระดับออกเป็น ๓ ชั้น เพื่อพิจารณาเป็นเกณฑ์ จากคะแนนเฉลี่ย (Mean)

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{๓ - ๐}{๓} = ๑.๐๐$$

เกณฑ์การแปลความหมายระดับคะแนน ชั้นของเกณฑ์ เป็นดังนี้

<u>ช่วงของค่าเฉลี่ย</u>	<u>ความหมายของค่าเฉลี่ย</u>
๐.๐๐ - ๑.๐๐	อยู่ในระดับน้อย
๑.๐๑ - ๒.๐๐	อยู่ในระดับปานกลาง
๒.๐๑ - ๓.๐๐	อยู่ในระดับมาก

การวัดเกณฑ์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้านต่าง ๆ ไว้ ๓ ระดับคะแนน มีน้ำหนักคะแนน ๑ ๐ และ -๑ ตามลำดับ เมื่อแบ่งชั้นข้อมูลเป็น ๓ ชั้น ดังนี้

<u>ระดับน้ำหนักคะแนน</u>	<u>คำตอบ</u>
-๑	ความคิดเห็นว่า น้อยลง
๐	ความคิดเห็นว่า เท่าเดิม
๑	ความคิดเห็นว่า ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น

นำมาจัดกลุ่มระดับ โดยพิจารณาจากการรวบรวมข้อมูลและแจกแจงความถี่ จะให้คะแนนกลุ่มเป้าหมายตัวอย่างแบ่งระดับออกเป็น ๓ ชั้น เพื่อพิจารณาเป็นเกณฑ์ จากคะแนนเฉลี่ย (Mean)

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{๑ - (-๑)}{๓} = ๐.๓๓$$

เกณฑ์การแปลความหมายระดับคะแนน ชั้นของเกณฑ์ เป็นดังนี้

<u>ช่วงของค่าเฉลี่ย</u>	<u>ความหมายของค่าเฉลี่ย</u>
$(-๑.๐๐) - (-๐.๓๓)$	ผลกระทบน้อย
$(๐.๓๔) - ๐.๓๓$	ผลกระทบเท่าเดิม/ไม่เปลี่ยนแปลง
$๐.๓๔ - ๑.๐๐$	ผลกระทบดีขึ้น/เพิ่มขึ้น

การวัดเกณฑ์ระดับโครงสร้าง และสภาพของโครงการ คำนวณไว้ ๓ ระดับคะแนน มีน้ำหนักคะแนน ๓ ๒ และ ๑ ตามลำดับ เมื่อแบ่งชั้นข้อมูลเป็น ๓ ชั้น ดังนี้

<u>ระดับน้ำหนักคะแนน</u>	<u>คำตอบ</u>
๑	ความคิดเห็นว่า ชำรุด
๒	ความคิดเห็นว่า ใช้ได้
๓	ความคิดเห็นว่า สภาพดี

นำมาจัดกลุ่มระดับ โดยพิจารณาจากการรวบรวมข้อมูลและแจกแจงความถี่ จะให้คะแนนกลุ่มเป้าหมายตัวอย่างแบ่งระดับออกเป็น ๓ ชั้น เพื่อพิจารณาเป็นเกณฑ์ จากคะแนนเฉลี่ย (Mean)

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{๓ - ๑}{๓} = ๐.๖๖$$

เกณฑ์การแปลความหมายระดับคะแนน ชั้นของเกณฑ์ เป็นดังนี้

<u>ช่วงของค่าเฉลี่ย</u>	<u>ความหมายของค่าเฉลี่ย</u>
$๑.๐๐ - ๑.๖๖$	ความคิดเห็นว่า ชำรุด
$๑.๖๗ - ๒.๓๓$	ความคิดเห็นว่า ใช้ได้
$๒.๓๔ - ๓.๐๐$	ความคิดเห็นว่า สภาพดี

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ใช้สถิติเชิงพรรณนา โดยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม เช่น ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากแบบสำรวจ และข้อคำถามปลายเปิด ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

บทที่ ๔

ผลการศึกษา

๔.๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๒ มีพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมด ๑๒ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนครสวรรค์ อุทัยธานี ชัยนาท สิงห์บุรี อ่างทอง เพชรบูรณ์ ลพบุรี สระบุรี พระนครศรีอยุธยา ปทุมธานี นนทบุรี และสมุทรปราการ ครอบคลุมพื้นที่ ๓ กลุ่มน้ำ คือ กลุ่มน้ำเจ้าพระยา กลุ่มน้ำสะแกกรัง และกลุ่มน้ำป่าสัก

สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๒ ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ จำนวน ๒๑๓ โครงการ งบประมาณตามแผน ๘๙๔,๒๑๑,๕๐๐ บาท ดำเนินการแล้วเสร็จ ๒๑๓ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ งบประมาณตามสัญญา ๘๙๒,๑๒๗,๗๐๐ บาท มีผลการเบิกจ่าย ๘๙๒,๑๒๗,๗๐๐ บาท

โครงการกลุ่มตัวอย่างและพื้นที่ดำเนินการ แสดงตามตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒ โครงการกลุ่มตัวอย่าง / พื้นที่ดำเนินการ

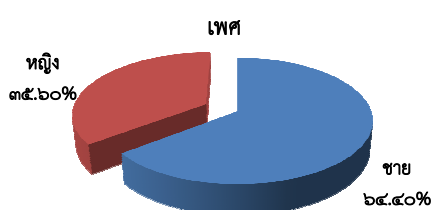
ที่	ชื่อโครงการ	หมู่ที่	ตำบล	อำเภอ	จังหวัด
๑.	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำบึงสะพานบัว	๑๐	วังไก่อื่อน	หันคา	ชัยนาท
๒.	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำแก้มลิงบึงน้ำเขียว (เพื่อแก้ไขปัญหาอุทกภัยลุ่มเจ้าพระยา)	๒	คิ่งสำเภา	มโนรมย์	ชัยนาท
๓.	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำแก้มลิงบ้านหนองกระเปียน (เพื่อแก้ไขปัญหาอุทกภัยลุ่มเจ้าพระยา)	๒	วังหมัน	วัดสิงห์	ชัยนาท
๔.	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำบึงระหารใหญ่ (ช่วง ๒)		แพรกศรีราชา	สรรคบุรี	ชัยนาท
๕.	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำเขาสามยอด (เพื่อแก้ไขปัญหาอุทกภัยลุ่มเจ้าพระยา)		เขาสามยอด	เมือง	ลพบุรี
๖.	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำเขาระแหง (ช่วง ๒)		หนองไผ่- หนองนางนวล	หนองขาหย่าง- หนองฉาง	อุทัยธานี
๗.	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำบึงกระจังงาม		ศาลาแดง	โกรกพระ	นครสวรรค์
๘.	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำบึงหูกวาง (บึงบอน) ช่วง ๓ (เพื่อแก้ไขปัญหาอุทกภัยลุ่มเจ้าพระยา)		หูกวาง	บรรพตพิสัย	นครสวรรค์
๙.	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำบึงยายไหม ช่วง ๒ (เพื่อแก้ไขปัญหาอุทกภัยลุ่มเจ้าพระยา)		บ้านมะเกลือ	เมือง	นครสวรรค์
๑๐.	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำบึงหนองคล้า	๔	ท่าโรง	วิเชียรบุรี	เพชรบูรณ์
๑๑.	อนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำแก้มลิงบ้านห้วยใหญ่	๑๒	ห้วยใหญ่	เมือง	เพชรบูรณ์

จำนวนกลุ่มเป้าหมาย ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ๕๙ คน จากประชาชนกลุ่มตัวอย่างผู้ได้รับประโยชน์หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่โครงการ จำแนกเป็นข้อมูลต่าง ๆ ดังนี้

๔.๑.๑ เพศ เป็นชายร้อยละ ๖๔.๔๐ หญิงร้อยละ ๓๕.๖๐ ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ ๓

ตารางที่ ๓ แสดงเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	๓๘	๖๔.๔๐
หญิง	๒๑	๓๕.๖๐
รวม	๕๙	๑๐๐.๐๐

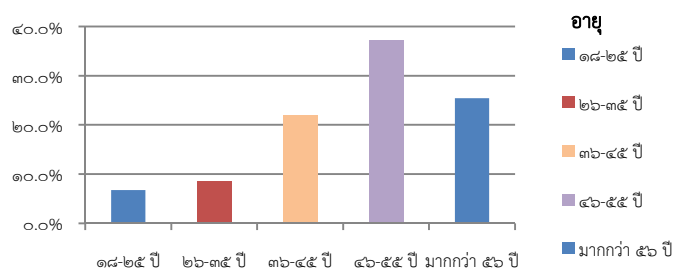


ภาพที่ ๒ แผนภูมิแสดงเพศ (สัดส่วนชายและหญิง)

๔.๑.๒ อายุ ระหว่าง ๑๘ – ๒๕ ปี ร้อยละ ๖.๘๐ อายุระหว่าง ๒๖ – ๓๕ ปี ร้อยละ ๘.๕๐ อายุระหว่าง ๓๖ – ๔๕ ปี ร้อยละ ๒๒.๐๐ อายุระหว่าง ๔๖ – ๕๕ ปี ร้อยละ ๓๗.๓๐ และอายุมากกว่า ๕๖ ปี ร้อยละ ๒๕.๔๐ ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ ๔

ตารางที่ ๔ แสดงกลุ่มอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

ช่วงอายุ (ปี)	จำนวน	ร้อยละ
๑๘ - ๒๕	๔	๖.๘๐
๒๖ - ๓๕	๕	๘.๕๐
๓๖ - ๔๕	๑๓	๒๒.๐๐
๔๖ - ๕๕	๒๒	๓๗.๓๐
มากกว่า ๕๖	๑๕	๒๕.๔๐
รวม	๕๙	๑๐๐.๐๐

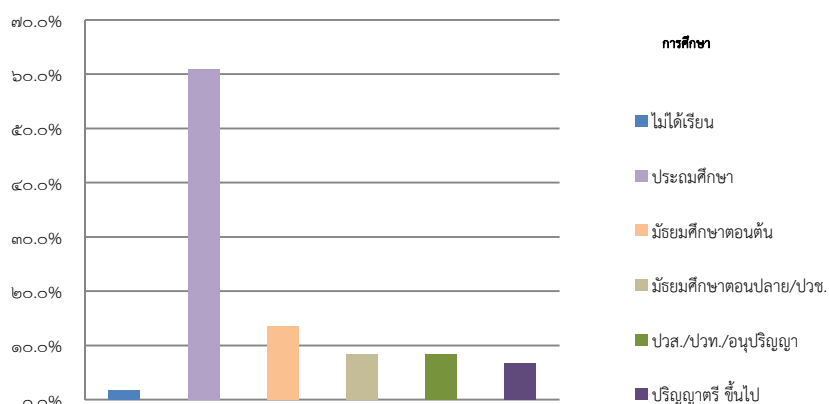


ภาพที่ ๓ แผนภูมิแสดงกลุ่มอายุ

๔.๑.๓ ระดับการศึกษา ที่ไม่ได้เรียน ร้อยละ ๑.๗๐ ระดับประถมศึกษา ร้อยละ ๖๑.๐๐ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ ๑๓.๖๐ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ ๘.๕๐ ระดับปวส./ปวท./อนุปริญญา ร้อยละ ๘.๕๐ และระดับปริญญาตรีขึ้นไป ร้อยละ ๖.๘๐ ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ ๕

ตารางที่ ๕ แสดงกลุ่มระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้เรียน	๑	๑.๗๐
ประถมศึกษา	๓๖	๖๑.๐๐
มัธยมตอนต้น	๘	๑๓.๖๐
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	๕	๘.๕๐
ปวส./ปวท./อนุปริญญา	๕	๘.๕๐
ปริญญาตรีขึ้นไป	๔	๖.๘๐
รวม	๕๙	๑๐๐.๐๐

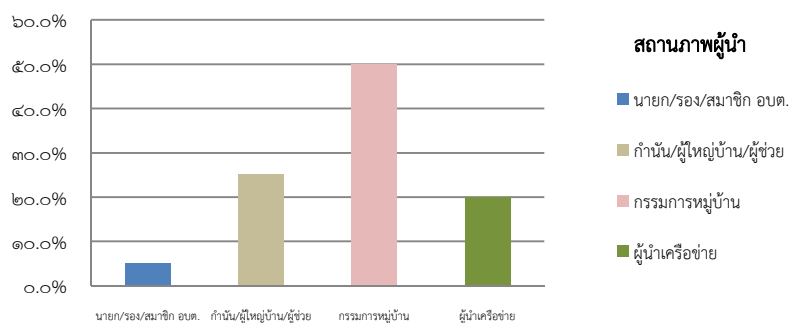


ภาพที่ ๔ แผนภูมิแสดงกลุ่มระดับการศึกษา

๔.๑.๔ สถานภาพผู้นำชุมชน เป็นนายก/รอง/สมาชิก อบต. ร้อยละ ๕.๐๐ เป็นกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ ๒๕.๐๐ เป็นกรรมการหมู่บ้าน ร้อยละ ๕๐.๐๐ และเป็นผู้นำเครือข่าย ร้อยละ ๒๐.๐๐ ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ ๖

ตารางที่ ๖ แสดงสถานภาพผู้นำชุมชน

สถานภาพผู้นำชุมชน	จำนวน	ร้อยละ
นายก/รอง/สมาชิก อบต.	๑	๕.๐๐
กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้ช่วย	๕	๒๕.๐๐
กรรมการหมู่บ้าน	๑๐	๕๐.๐๐
ผู้นำเครือข่าย	๔	๒๐.๐๐
รวม	๒๐	๑๐๐.๐๐

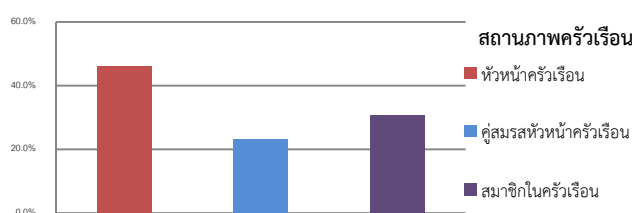


ภาพที่ ๕ แผนภูมิแสดงสถานภาพผู้นำชุมชน

๔.๑.๕ สถานภาพครัวเรือน เป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ ๔๖.๒๐ เป็นคู่สมรสหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ ๒๓.๐๐ และเป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ ๓๐.๘๐ ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ ๗

ตารางที่ ๗ แสดงสถานภาพครัวเรือน

สถานภาพครัวเรือน	จำนวน	ร้อยละ
หัวหน้าครัวเรือน	๑๘	๔๖.๒๐
คู่สมรสหัวหน้าครัวเรือน	๙	๒๓.๐๐
สมาชิกในครัวเรือน	๑๒	๓๐.๘๐
รวม	๓๙	๑๐๐.๐๐

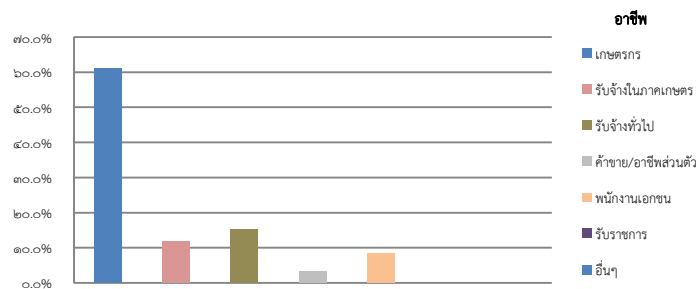


ภาพที่ ๖ แผนภูมิแสดงสถานภาพครัวเรือน

๔.๑.๖ อาชีพ เกษตร (ทำนา ทำสวน ทำไร่ ปลุกผัก) ร้อยละ ๖๑.๐๐ รับจ้างในภาคเกษตร ร้อยละ ๑๑.๙๐ รับจ้างทั่วไป ร้อยละ ๑๕.๓๐ ค้าขาย/อาชีพส่วนตัว ร้อยละ ๓.๓๐ และพนักงานเอกชน ร้อยละ ๘.๕๐

ตารางที่ ๘ แสดงอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
เกษตรกร	๓๖	๖๑.๐๐
รับจ้างในภาคเกษตร	๗	๑๑.๙๐
รับจ้างทั่วไป	๙	๑๕.๓๐
ค้าขาย/อาชีพส่วนตัว	๒	๓.๓๐
พนักงานเอกชน	๕	๘.๕๐
รับราชการ	-	-
รวม	๕๙	๑๐๐.๐๐



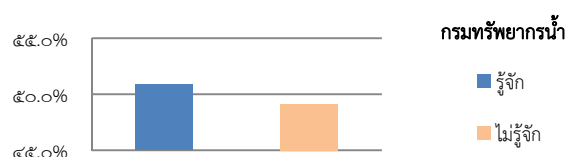
ภาพที่ ๗ แผนภูมิแสดงอาชีพ

๔.๑.๗ การรู้จักกรมทรัพยากรน้ำ รู้จักกรมทรัพยากรน้ำ ร้อยละ ๕๐.๘๐ และไม่รู้จักกรมทรัพยากรน้ำ ร้อยละ ๔๙.๒๐ ผู้ตอบแบบสอบถามที่รู้จักกรมทรัพยากรน้ำจาก

- สื่อทางโทรทัศน์
- งานด้านการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำ (ขุดลอกคลอง)
- เจ้าหน้าที่ประสานงานการดำเนินโครงการ

ตารางที่ ๙ แสดงการรู้จักกรมทรัพยากรน้ำ

การรู้จักกรมทรัพยากรน้ำ	จำนวน	ร้อยละ
รู้จัก	๓๐	๕๐.๘๐
ไม่รู้จัก	๒๙	๔๙.๒๐
รวม	๕๙	๑๐๐.๐๐



ภาพที่ ๘ แผนภูมิแสดงการรู้จักกรมทรัพยากรน้ำ

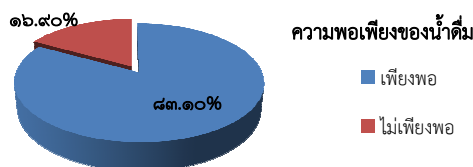
๔.๒ ผลการวิเคราะห์สภาพปัญหา ความต้องการ ความเพียงพอ

๔.๒.๑ ความพอเพียงของน้ำดื่ม และแหล่งน้ำดื่มในพื้นที่ ก่อนมีโครงการ

ครัวเรือนมีน้ำดื่มเพียงพอ ร้อยละ ๘๓.๑๐ และไม่เพียงพอ ร้อยละ ๑๖.๙๐ โดยมีแหล่งน้ำในพื้นที่จาก น้ำประปา/ประปาหมู่บ้าน ร้อยละ ๕๑.๒๐ น้ำฝน ร้อยละ ๒๒.๑๐ อื่น ๆ (ชื่อน้ำถัง) ร้อยละ ๑๔.๐๐ บ่อน้ำบาดาล ร้อยละ ๗.๐๐ บ่อน้ำตื้น ร้อยละ ๔.๕๐ และแหล่งน้ำธรรมชาติ (แม่น้ำ ลำคลอง สระหนอง บึง) ร้อยละ ๑.๒๐ ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ ๑๐ และ ๑๑

ตารางที่ ๑๐ แสดงความพอเพียงของน้ำดื่ม

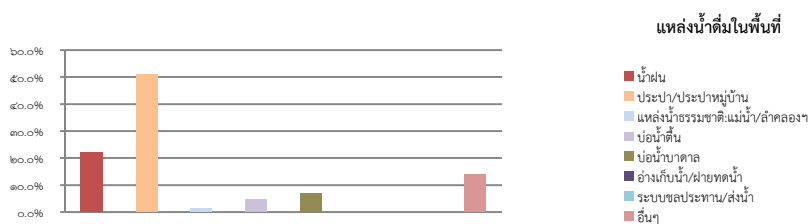
ความพอเพียงของน้ำ	จำนวน	ร้อยละ
เพียงพอ	๔๙	๘๓.๑๐
ไม่เพียงพอ	๑๐	๑๖.๙๐
รวม	๕๙	๑๐๐.๐๐



ภาพที่ ๙ แผนภูมิแสดงความพอเพียงของน้ำดื่ม

ตารางที่ ๑๑ แสดงแหล่งน้ำดื่มในพื้นที่

แหล่งน้ำในพื้นที่	จำนวน	ร้อยละ
น้ำฝน	๑๙	๒๒.๑๐
ประปา/ประปาหมู่บ้าน	๔๔	๕๑.๒๐
แหล่งน้ำธรรมชาติ	๑	๑.๒๐
บ่อน้ำตื้น	๔	๔.๕๐
บ่อน้ำบาดาล	๖	๗.๐๐
อ่างเก็บน้ำ/ฝายทดน้ำ	-	-
ระบบชลประทาน/ส่งน้ำ	-	-
อื่น ๆ	๑๒	๑๔.๐๐
รวม	๘๖	๑๐๐.๐๐



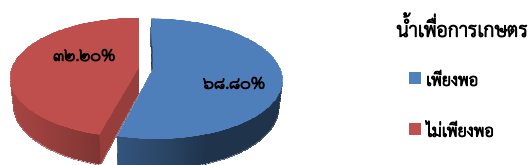
ภาพที่ ๑๐ แผนภูมิแสดงแหล่งน้ำดื่มในพื้นที่

๔.๒.๒ ความพอเพียงของน้ำใช้ และแหล่งน้ำใช้ในพื้นที่ ก่อนมีโครงการ

ครัวเรือนมีน้ำใช้เพียงพอ ร้อยละ ๖๗.๘๐ และไม่เพียงพอ ร้อยละ ๓๒.๒๐ โดยมีแหล่งน้ำในพื้นที่จาก น้ำประปา/ประปาหมู่บ้าน ร้อยละ ๕๒.๙๐ แหล่งน้ำธรรมชาติ (แม่น้ำ ลำคลอง สระ หนอง บึง) และบ่อบาดาลในสัดส่วนเท่ากัน ร้อยละ ๑๒.๙๐ น้ำฝน ร้อยละ ๑๑.๘๐ บ่อน้ำตื้น ร้อยละ ๕.๙๐ อื่นๆ (ชื่อน้ำถัง) ร้อยละ ๒.๔๐ และระบบชลประทาน/ส่งน้ำ ร้อยละ ๑.๒๐ ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ ๑๒ และ ๑๓

ตารางที่ ๑๒ แสดงความพอเพียงของน้ำใช้

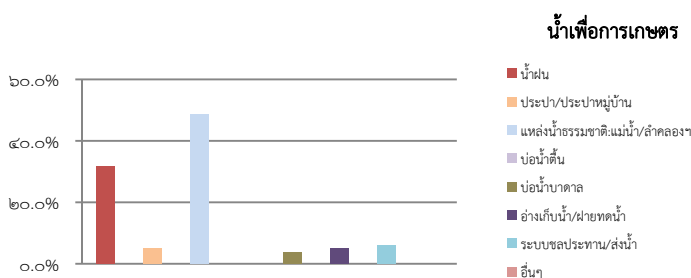
ความพอเพียงของน้ำ	จำนวน	ร้อยละ
เพียงพอ	๔๐	๖๗.๘๐
ไม่เพียงพอ	๑๙	๓๒.๒๐
รวม	๕๙	๑๐๐.๐๐



ภาพที่ ๑๑ แผนภูมิแสดงความพอเพียงของน้ำใช้

ตารางที่ ๑๓ แสดงแหล่งน้ำใช้ในพื้นที่

แหล่งน้ำในพื้นที่	จำนวน	ร้อยละ
น้ำฝน	๑๐	๑๑.๘๐
ประปา/ประปาหมู่บ้าน	๔๕	๕๒.๙๐
แหล่งน้ำธรรมชาติ	๑๑	๑๒.๙๐
บ่อน้ำตื้น	๕	๕.๙๐
บ่อน้ำบาดาล	๑๑	๑๒.๙๐
อ่างเก็บน้ำ/ฝายทดน้ำ	-	-
ระบบชลประทาน/ส่งน้ำ	๑	๑.๒๐
อื่น ๆ	๒	๒.๔๐
รวม	๘๕	๑๐๐.๐๐



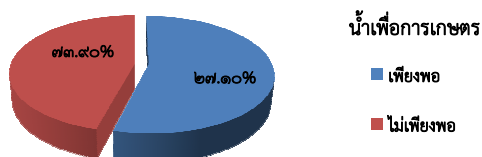
ภาพที่ ๑๒ แผนภูมิแสดงแหล่งน้ำใช้ในพื้นที่

๔.๒.๓ ความพอเพียงของน้ำเพื่อการเกษตร และแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรในพื้นที่ ก่อนมีโครงการ

ครัวเรือนมีน้ำเพื่อการเกษตรเพียงพอ ร้อยละ ๒๗.๑๐ และไม่เพียงพอ ร้อยละ ๗๒.๙๐ โดยมีแหล่งน้ำในพื้นที่จาก แหล่งน้ำธรรมชาติ (แม่น้ำ ลำคลอง สระ หนอง บึง) ร้อยละ ๔๗.๔๐ น้ำฝน ร้อยละ ๒๔.๒๐ บ่อบาดาล ร้อยละ ๑๑.๖๐ ระบบชลประทาน/ส่งน้ำ ร้อยละ ๖.๓๐ น้ำประปา/ประปาหมู่บ้าน ร้อยละ ๕.๓๐ บ่อน้ำตื้น ร้อยละ ๓.๒๐ และอ่างเก็บน้ำ/ฝายทดน้ำ ร้อยละ ๒.๑๐ ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ ๑๔ และ ๑๕

ตารางที่ ๑๔ แสดงความพอเพียงของน้ำเพื่อการเกษตร

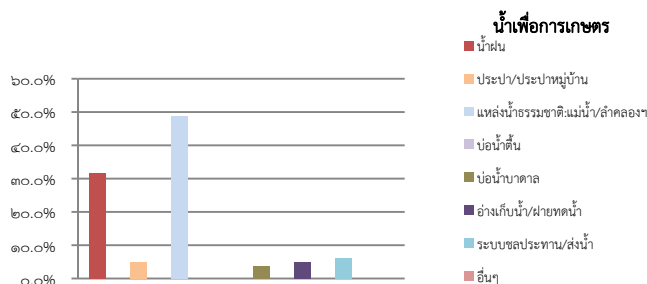
ความพอเพียงของน้ำ	จำนวน	ร้อยละ
เพียงพอ	๑๖	๒๗.๑๐
ไม่เพียงพอ	๔๓	๗๒.๙๐
รวม	๕๙	๑๐๐.๐๐



ภาพที่ ๑๓ แผนภูมิแสดงความพอเพียงของน้ำเพื่อการเกษตร

ตารางที่ ๑๕ แสดงแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรในพื้นที่

แหล่งน้ำในพื้นที่	จำนวน	ร้อยละ
น้ำฝน	๒๓	๒๔.๒๐
ประปา/ประปาหมู่บ้าน	๕	๕.๓๐
แหล่งน้ำธรรมชาติ	๔๕	๔๗.๔๐
บ่อน้ำตื้น	๓	๓.๒๐
บ่อน้ำบาดาล	๑๑	๑๑.๖๐
อ่างเก็บน้ำ/ฝายทดน้ำ	๒	๒.๑๐
ระบบชลประทาน/ส่งน้ำ	๖	๖.๓๐
อื่น ๆ	-	-
รวม	๙๕	๑๐๐.๐๐



ภาพที่ ๑๔ แผนภูมิแสดงแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรในพื้นที่

๔.๒.๔ ปัญหาด้านคุณภาพน้ำก่อนมีโครงการ

ครัวเรือนไม่มีปัญหาด้านคุณภาพน้ำ ร้อยละ ๕๐.๗๐ และมีปัญหาด้านคุณภาพน้ำ ร้อยละ ๔๙.๓๐ โดยมีปัญหาในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

- กลิ่น ร้อยละ ๒๔.๖๐ ปัญหาเกิดจากการทับถมของตะกอน/วัชพืช/ผักตบชวา ในแหล่งน้ำหนาแน่น

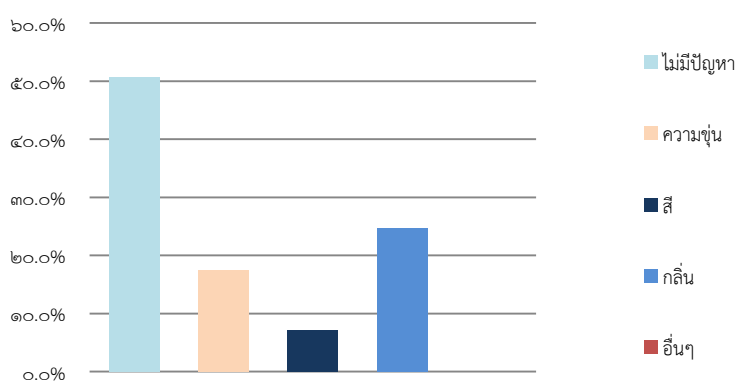
- ความขุ่น ร้อยละ ๑๗.๔๐ ปัญหาเกิดจากตะกอนที่ฝนตกชะล้างหน้าดินลงแหล่งน้ำ

- เรื่องสี ร้อยละ ๗.๓๐ ปัญหาเกิดจากตะกอนที่ฝนตกชะล้างหน้าดินลงแหล่งน้ำทำให้น้ำมีสีแดงและขุ่น

ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ ๑๖

ตารางที่ ๑๖ แสดงปัญหาด้านคุณภาพน้ำ

ปัญหาด้านคุณภาพน้ำ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีปัญหา	๓๕	๕๐.๗๐
มีปัญหาในเรื่อง		
- ความขุ่น	๑๒	๑๗.๔๐
- สี	๕	๗.๓๐
- กลิ่น	๑๗	๒๔.๖๐
- อื่น ๆ	-	-
รวม	๖๙	๑๐๐.๐๐



ภาพที่ ๑๕ แผนภูมิแสดงปัญหาด้านคุณภาพน้ำ

๔.๒.๕ ปัญหาด้านการขาดแคลนน้ำก่อนมีโครงการ

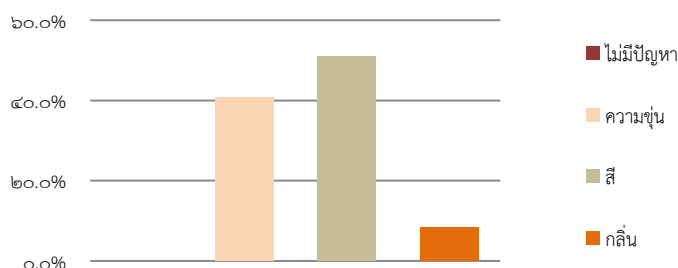
ครัวเรือนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ร้อยละ ๑๐๐ มีปัญหาด้านการขาดแคลนน้ำ โดยมีลักษณะ

- นาน ๆ ครั้ง (๒ – ๓ ปี/ครั้ง) ร้อยละ ๔๐.๗๐
- เป็นประจำทุกปี ร้อยละ ๕๐.๘๐
- บ่อยครั้ง (ปีหนึ่งเกิดหลายครั้ง) ร้อยละ ๘.๕๐

ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ ๑๗

ตารางที่ ๑๗ แสดงปัญหาด้านการขาดแคลนน้ำ

ปัญหาด้านการขาดแคลนน้ำ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีปัญหา	-	-
มีปัญหาในลักษณะ		
- นาน ๆ ครั้ง (๒ – ๓ ปี/ครั้ง)	๒๔	๔๐.๗๐
- เป็นประจำทุกปี	๓๐	๕๐.๘๐
- บ่อยครั้ง (ปีหนึ่งเกิดหลายครั้ง)	๕	๘.๕๐
รวม	๕๙	๑๐๐.๐๐



ภาพที่ ๑๖ แผนภูมิแสดงปัญหาด้านการขาดแคลนน้ำ

๔.๒.๖ ปัญหาด้านอุทกภัยก่อนมีโครงการ

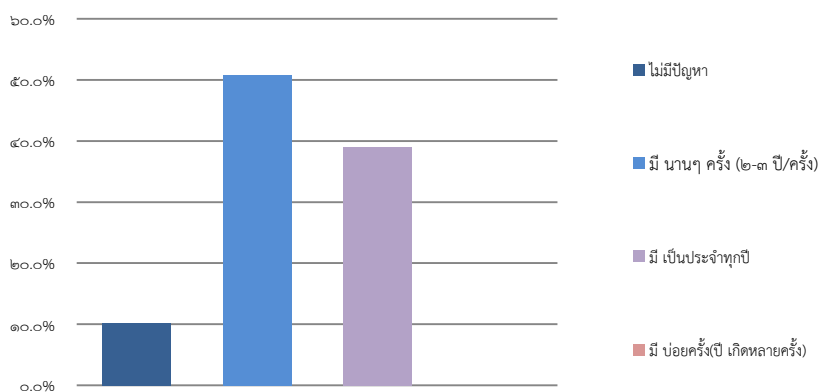
ครัวเรือนผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีปัญหาด้านอุทกภัย ร้อยละ ๑๐.๒๐ และมีปัญหาด้านอุทกภัย ร้อยละ ๘๙.๘๐ โดยมีลักษณะ

- นาน ๆ ครั้ง (๒ – ๓ ปี/ครั้ง) ร้อยละ ๕๐.๘๐
- เป็นประจำทุกปี ร้อยละ ๓๙.๐๐

ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ ๑๘

ตารางที่ ๑๘ แสดงปัญหาด้านอุทกภัย

ปัญหาด้านการขาดแคลนน้ำ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีปัญหา	๖	๑๐.๒๐
มีปัญหาในลักษณะ		
- นาน ๆ ครั้ง (๒ – ๓ ปี/ครั้ง)	๓๐	๕๐.๘๐
- เป็นประจำทุกปี	๒๓	๓๙.๐๐
- บ่อยครั้ง (ปีหนึ่งเกิดหลายครั้ง)	-	-
รวม	๕๙	๑๐๐.๐๐



ภาพที่ ๑๗ แผนภูมิแสดงปัญหาด้านอุทกภัย

๔.๓ สภาพโครงสร้างโครงการปัจจุบัน

เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน (ช่างควบคุมงาน) มีความเห็นเกี่ยวกับสภาพโครงสร้างโครงการปัจจุบัน
ใสภาพดี (ค่าคะแนน ๓) ใช้ได้ (ค่าคะแนน ๒) และชำรุด (ค่าคะแนน ๑) ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

๔.๓.๑ งานดิน

- ๑) ดินถม (เขื่อนดิน/ทำนบ คันดิน) มีสภาพดีร้อยละ ๑๐๐.๐๐
- ๒) ดินขุด (ลาดตลิ่ง การกัดเซาะ) มีสภาพดี ร้อยละ ๗๒.๗๐ และมีสภาพใช้ได้ ร้อยละ ๒๗.๓๐

๔.๓.๒ งานอาคารโครงสร้าง

- ๑) คอนกรีต มีสภาพดี ร้อยละ ๑๐๐.๐๐
- ๒) ประตูปะบายน้ำ มีสภาพดี ร้อยละ ๑๐๐.๐๐

๔.๓.๓ งานป้องกันการกัดเซาะ

- ๑) หินทิ้ง/หินเรียง มีสภาพดี ร้อยละ ๑๐๐.๐๐
- ๒) ปลุกหญ้าลาดคันคลอง ไม่ได้ดำเนินการ

๔.๓.๔ ต้นไม้บนคันดิน มีสภาพดี ร้อยละ ๓๓.๓๐ และมีสภาพใช้ได้ ร้อยละ ๖๗.๗๐

๔.๓.๕ ป้ายชื่อโครงการ มีสภาพดี ร้อยละ ๙๐.๙๐ และมีสภาพใช้ได้ ร้อยละ ๙.๑๐

๔.๓.๖ ภาพรวมการใช้งานโครงการ ใช้งานได้ดี ร้อยละ ๙๐.๙๐ และพอใช้งานได้ ๙.๑๐

๔.๓.๗ การตกตะกอน/วัชพืชในแหล่งน้ำ มีปริมาณมาก ร้อยละ ๙.๑๐ ปานกลาง ๕๔.๕๐

และน้อย ร้อยละ ๓๖.๔๐

ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ ๑๙

ตารางที่ ๑๙ แสดงสภาพโครงสร้างโครงการปัจจุบัน

รายการ		สภาพทั่วไป							
		สภาพดี/มาก		สภาพใช้ได้/ปานกลาง		ชำรุด/น้อย		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
๑.	งานดินถม								
	๑.๑ ดินถม (เขื่อนดิน/ทำนบ คันดิน)	๙	๑๐๐.๐๐	-	-	-	-	๙	๑๐๐.๐๐
	๑.๒ ดินขุด (ลาดตลิ่ง การกัดเซาะ)	๘	๗๒.๗๐	๓	๒๗.๓๐	-	-	๑๑	๑๐๐.๐๐
๒.	งานอาคารโครงสร้าง								
	๒.๑ คอนกรีต	๒	๑๐๐.๐๐	-	-	-	-	๒	๑๐๐.๐๐
	๒.๒ ประตูปะบายน้ำ	๑	๑๐๐.๐๐	-	-	-	-	๑	๑๐๐.๐๐
๓.	งานป้องกันการกัดเซาะ								
	๓.๑ หินทิ้ง/หินเรียง	๒	๑๐๐.๐๐	-	-	-	-	๒	๑๐๐.๐๐
	๓.๒ ปลุกหญ้าลาดคันคลอง	-	-	-	-	-	-	-	-
๔.	ต้นไม้บนคันดิน	๑	๓๓.๓๐	๒	๖๗.๗๐	-	-	๓	๑๐๐.๐๐
๕.	ป้ายชื่อโครงการ	๑๐	๙๐.๙๐	๑	๙.๑๐	-	-	๑๑	๑๐๐.๐๐
๖.	ภาพรวมการใช้งานโครงการ	๑๐	๙๐.๙๐	๑	๙.๑๐	-	-	๑๑	๑๐๐.๐๐
๗.	การตกตะกอน/วัชพืชในแหล่งน้ำ	๑	๙.๑๐	๖	๕๔.๕๐	๔	๓๖.๔๐	๑๑	๑๐๐.๐๐

๔.๔ ผลการประเมินความคิดเห็นต่อการสนับสนุนการดูแลแหล่งน้ำให้เกิดประสิทธิภาพ

๔.๔.๑ การสนับสนุนให้มีการจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำเพื่อการจัดการน้ำในพื้นที่โครงการ

ในระดับความคิดเห็นระหว่างประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน (ช่างควบคุมงาน) มีสัดส่วนร้อยละในแต่ละประเด็นดังนี้

	ประชาชน (ร้อยละ)	เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน (ร้อยละ)
ให้มีกลุ่มผู้ใช้น้ำ	๗๘.๐๐	๘๒.๐๐
ไม่มีกลุ่มผู้ใช้น้ำ	๒๒.๐๐	๑๘.๐๐

ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ ๒๐

เหตุผล

- ๑) ประชาชนมีส่วนร่วมในการดูแลบำรุงรักษาแหล่งน้ำของตนเอง
- ๒) ประชาชนมีการดูแลบำรุงรักษาแหล่งน้ำ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด
- ๓) การที่ไม่ต้องการให้มีกลุ่มผู้ใช้น้ำเพราะว่าชุมชนมีการบริหารจัดการแหล่งน้ำกันเองอยู่แล้ว

ตารางที่ ๒๐ แสดงความคิดเห็นระหว่างประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการสนับสนุนให้มีการจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำเพื่อการจัดการน้ำในพื้นที่โครงการ

ระดับ ความคิดเห็น	ประชาชน		เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ให้มีกลุ่มผู้ใช้น้ำ	๔๖	๗๘.๐๐	๙	๘๒.๐๐
ไม่มีกลุ่มผู้ใช้น้ำ	๑๓	๒๒.๐๐	๒	๑๘.๐๐
รวม	๕๙	๑๐๐.๐๐	๑๑	๑๐๐.๐๐

๔.๔.๒ การสนับสนุนให้ความรู้/ข้อแนะนำ/การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการบำรุงรักษา/ดูแลแหล่งน้ำ

ในระดับความคิดเห็นระหว่างประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน (ช่างควบคุมงาน) มีสัดส่วนร้อยละในแต่ละประเด็นดังนี้

	ประชาชน (ร้อยละ)	เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน (ร้อยละ)
ต้องการ	๗๖.๓๐	๙๐.๙๐
ไม่ต้องการ	๒๓.๗๐	๙.๑๐

ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ ๒๑

เหตุผล

- ๑) เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการดูแลบำรุงรักษาแหล่งน้ำ และให้สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างสูงสุด
- ๒) ขอคำแนะนำเกี่ยวกับการจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ

ตารางที่ ๒๑ แสดงความคิดเห็นระหว่างประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการสนับสนุนให้ความรู้/ข้อเสนอแนะ/การประชาสัมพันธ์ การบำรุงรักษา/ดูแลแหล่งน้ำ

ระดับ ความคิดเห็น	ประชาชน		เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต้องการ	๔๕	๗๖.๓๐	๑๐	๘๐.๘๐
ไม่ต้องการ	๑๔	๒๓.๗๐	๑	๘.๑๐
รวม	๕๙	๑๐๐.๐๐	๑๑	๑๐๐.๐๐

๔.๔.๓ องค์กรับผิดชอบดูแลแหล่งน้ำ

ในระดับความคิดเห็นระหว่างประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน (ช่างควบคุมงาน) มีสัดส่วนร้อยละในแต่ละประเด็นดังนี้

	ประชาชน (ร้อยละ)	เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน (ร้อยละ)
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๓๐.๕๐	๖๓.๗๐
กรมทรัพยากรน้ำ	๑๘.๖๐	๒๗.๓๐
เครือข่ายภาคประชาชน	๕๐.๘๐	๘.๐๐

ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ ๒๒

เหตุผล

๑) ประชาชนเห็นว่าควรให้เครือข่ายภาคประชาชนเป็นผู้รับผิดชอบดูแลแหล่งน้ำ เนื่องจากเป็นผู้ใช้น้ำอยู่ในพื้นที่ รับทราบปัญหาเป็นอย่างดี

๒) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน (ช่างควบคุมงาน) เห็นว่าควรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้รับผิดชอบดูแลแหล่งน้ำ เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่ตั้งอยู่ในท้องถิ่น ใกล้ชิดประชาชน สามารถประสานงานกับประชาชนได้ดีกว่าหน่วยงานภายนอก และมีงบประมาณในซ่อมแซม บำรุงรักษาได้อย่างเพียงพอ

ตารางที่ ๒๒ แสดงความคิดเห็นระหว่างประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน เกี่ยวกับองค์กรับผิดชอบดูแลแหล่งน้ำ

ระดับความคิดเห็น	ประชาชน		เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๑๘	๓๐.๕๐	๗	๖๓.๗๐
กรมทรัพยากรน้ำ	๑๑	๑๘.๖๐	๓	๒๗.๓๐
เครือข่ายภาคประชาชน	๓๐	๕๐.๘๐	๑	๘.๐๐
รวม	๕๙	๑๐๐.๐๐	๑๑	๑๐๐.๐๐

๔.๕ ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ (ผลผลิต ผลลัพธ์) ประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๔.๕.๑ การประเมินประสิทธิผลการใช้ประโยชน์จากโครงการด้านแหล่งน้ำ

ประชาชนกลุ่มตัวอย่างเป้าหมายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากโครงการด้านแหล่งน้ำ ซึ่งมีเกณฑ์คะแนนระดับความคิดเห็น มาก ปานกลาง น้อยและไม่ได้ใช้ประโยชน์ ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

๑) ประโยชน์เพื่อบริโภค (น้ำดื่ม) ร้อยละของการนำไปใช้ประโยชน์ด้านนี้ในระดับมากเท่ากับ ๑๐.๒๐ ระดับปานกลาง ร้อยละ ๑๑.๙๐ ระดับน้อย ร้อยละ ๑๑.๙๐ และไม่ได้ใช้ ร้อยละ ๖๖.๐๐ ในระดับคะแนนเฉลี่ย ๐.๖๖ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๑.๐๔ ค่าผลการวิเคราะห์การใช้ประโยชน์อยู่ในระดับไม่ได้ใช้

๒) ประโยชน์เพื่ออุปโภค (น้ำใช้) ร้อยละของการนำไปใช้ประโยชน์ด้านนี้ในระดับมากเท่ากับ ๒๒.๐๐ ระดับปานกลาง ร้อยละ ๒๒.๐๐ ระดับน้อย ร้อยละ ๕.๒๐ และไม่ได้ใช้ ร้อยละ ๕๐.๘๐ ในระดับคะแนนเฉลี่ย ๑.๑๕ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๑.๒๗ ค่าผลการวิเคราะห์การใช้ประโยชน์อยู่ในระดับน้อย

๓) ประโยชน์เพื่อการเกษตร (เพาะปลูก เลี้ยงสัตว์ ประมง) ร้อยละของการนำไปใช้ประโยชน์ด้านนี้ในระดับมากเท่ากับ ๗๘.๐๐ ระดับปานกลาง ร้อยละ ๕.๐๐ ระดับน้อย ร้อยละ ๘.๕๐ และไม่ได้ใช้ ร้อยละ ๘.๕๐ ในระดับคะแนนเฉลี่ย ๒.๕๓ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๙๗ ค่าผลการวิเคราะห์การใช้ประโยชน์อยู่ในระดับมาก

๔) ประโยชน์เพื่อธุรกิจ (อุตสาหกรรมในครัวเรือน ท่องเที่ยว) ร้อยละของการนำไปใช้ประโยชน์ด้านนี้ในระดับมากเท่ากับ ๕.๑๐ ระดับปานกลาง ร้อยละ ๖.๘๐ ระดับน้อย ร้อยละ ๒๐.๓๐ และไม่ได้ใช้ ร้อยละ ๖๗.๘๐ ในระดับคะแนนเฉลี่ย ๐.๔๙ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๘๔ ค่าผลการวิเคราะห์การใช้ประโยชน์อยู่ในระดับไม่ได้ใช้

๕) ในภาพรวมสามารถแก้ไขปัญหาขาดแคลนน้ำ/ภัยแล้ง ร้อยละของการแก้ไขปัญหาในระดับมากเท่ากับ ๖๙.๕๐ ระดับปานกลาง ร้อยละ ๒๘.๘๐ และระดับน้อย ร้อยละ ๑.๗๐ ในระดับคะแนนเฉลี่ย ๒.๖๘ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๕๑ ค่าผลการวิเคราะห์การแก้ไขปัญหาขาดแคลนน้ำ/ภัยแล้งอยู่ในระดับมาก

๖) ในภาพรวมสามารถแก้ไขปัญหา น้ำท่วม/น้ำหลาก ร้อยละของการแก้ไขปัญหาในระดับมากเท่ากับ ๕๔.๒๐ ระดับปานกลาง ร้อยละ ๒๘.๘๐ ระดับน้อย ร้อยละ ๘.๕๐ และระดับไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ ร้อยละ ๘.๕๐ ในระดับคะแนนเฉลี่ย ๒.๒๙ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๙๕ ค่าผลการวิเคราะห์การแก้ไขปัญหา น้ำท่วม/น้ำหลากอยู่ในระดับมาก

๗) ในภาพรวมการใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำตรงตามความต้องการ ในระดับมาก ร้อยละ ๗๖.๓๐ และระดับปานกลาง ร้อยละ ๒๓.๗๐ ในระดับคะแนนเฉลี่ย ๒.๗๖ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๔๓ ค่าผลการวิเคราะห์ภาพรวมการใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำตรงตามความต้องการในระดับมาก ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ ๒๓

ตารางที่ ๒๓ แสดงความคิดเห็นต่อการใช้ประโยชน์จากโครงการด้านแหล่งน้ำในประเด็นต่าง ๆ
ของประชาชนกลุ่มตัวอย่างเป้าหมาย

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น				รวมความคิดเห็น	คะแนนเฉลี่ย	S.D	ผลการวิเคราะห์ระดับการใช้ประโยชน์
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ได้ใช้				
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)				
๑ ใช้เพื่อบริโภค (น้ำดื่ม)	๖ (๑๐.๒๐)	๗ (๑๑.๙๐)	๗ (๑๑.๙๐)	๓๙ (๖๖.๐๐)	๕๙ (๑๐๐.๐๐)	๐.๖๖	๑.๐๔	ไม่ได้ใช้
๒ ใช้เพื่ออุปโภค (น้ำใช้)	๑๓ (๒๒.๐๐)	๑๓ (๒๒.๐๐)	๓ (๕.๒๐)	๓๐ (๕๐.๘๐)	๕๙ (๑๐๐.๐๐)	๑.๑๕	๑.๒๗	น้อย
๓ ใช้เพื่อการเกษตร (เพาะปลูก เลี้ยงสัตว์ ประมง)	๔๖ (๗๘.๐๐)	๓ (๕.๑๐)	๕ (๘.๕๐)	๕ (๘.๕๐)	๕๙ (๑๐๐.๐๐)	๒.๕๓	๐.๙๗	มาก
๔ ใช้เพื่อธุรกิจ (อุตสาหกรรม ในครัวเรือน)	๓ (๕.๑๐)	๔ (๖.๘๐)	๑๒ (๒๐.๓๐)	๔๐ (๖๗.๘๐)	๕๙ (๑๐๐.๐๐)	๐.๔๙	๐.๘๔	ไม่ได้ใช้
๕ แก้ไขปัญหา ขาดแคลนน้ำ/ น้ำหายาก/ภัยแล้ง	๔๑ (๖๙.๕๐)	๑๗ (๒๘.๘๐)	๑ (๑.๗๐)	-	๕๙ (๑๐๐.๐๐)	๒.๖๘	๐.๕๑	มาก
๖ แก้ไขปัญหาน้ำท่วม/น้ำหลาก	๓๒ (๕๔.๒๐)	๑๗ (๒๘.๘๐)	๕ (๘.๕๐)	๕ (๘.๕๐)	๕๙ (๑๐๐.๐๐)	๒.๒๙	๐.๙๕	มาก
๗ ใช้ประโยชน์ตรง ความต้องการ	๔๕ (๗๖.๓๐)	๑๔ (๒๓.๗๐)	-	-	๕๙ (๑๐๐.๐๐)	๒.๗๖	๐.๔๓	มาก

เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน (ช่างควบคุมงาน) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากโครงการด้านแหล่งน้ำ เรียงลำดับตามความสำคัญโดยใช้คะแนน ๑ ๒ ๓ และ ๔ ตามลำดับความสำคัญในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑) ประโยชน์เพื่อบริโภค (น้ำดื่ม) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน (ช่างควบคุมงาน) มีความคิดเห็นว่าใช้ประโยชน์เป็นลำดับที่ ๑ ร้อยละ ๙.๑๐ เป็นลำดับที่ ๓ ร้อยละ ๕๔.๕๐ และเป็นลำดับที่ ๔ ร้อยละ ๓๖.๔๐

๒) ประโยชน์เพื่ออุปโภค (น้ำใช้) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน (ช่างควบคุมงาน) มีความคิดเห็นว่าใช้ประโยชน์เป็นลำดับที่ ๑ ร้อยละ ๑๘.๒๐ และเป็นลำดับที่ ๒ ร้อยละ ๘๑.๘๐

๓) ประโยชน์เพื่อการเกษตร (เพาะปลูก เลี้ยงสัตว์ ประมง) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน (ช่างควบคุมงาน) มีความคิดเห็นว่าใช้ประโยชน์เป็นลำดับที่ ๑ ร้อยละ ๗๒.๗๐ เป็นลำดับที่ ๒ ร้อยละ ๑๘.๒๐ และเป็นลำดับที่ ๓ ร้อยละ ๙.๑๐

๔) ประโยชน์เพื่อธุรกิจ (อุตสาหกรรมในครัวเรือน ท่องเที่ยว) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน (ช่างควบคุมงาน) มีความคิดเห็นว่าใช้ประโยชน์เป็นลำดับที่ ๓ ร้อยละ ๓๖.๔๐ และเป็นลำดับที่ ๔ ร้อยละ ๖๓.๖๐

ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ ๒๔

ตารางที่ ๒๔ แสดงความคิดเห็นต่อการใช้ประโยชน์จากโครงการด้านแหล่งน้ำในประเด็นต่าง ๆ
ของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

ประเด็น	ลำดับที่ ๑		ลำดับที่ ๒		ลำดับที่ ๓		ลำดับที่ ๔	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การใช้ประโยชน์จากโครงการ								
๑ ใช้เพื่อบริโภค (น้ำดื่ม)	๑	๙.๑๐	-	-	๖	๕๔.๕๐	๔	๓๖.๔๐
๒ ใช้เพื่ออุปโภค (น้ำใช้)	๒	๑๘.๒๐	๙	๘๑.๘๐	-	-	-	-
๓ ใช้เพื่อการเกษตร (เพาะปลูก เลี้ยงสัตว์ ประมง)	๘	๗๒.๗๐	๒	๑๘.๒๐	๑	๙.๑๐	-	-
๔ ใช้เพื่อธุรกิจ (อุตสาหกรรม ในครัวเรือน)	-	-	-	-	๔	๓๖.๔๐	๗	๖๓.๖๐
การแก้ไขปัญหาแหล่งน้ำ								
๑ แก้ไขปัญหาขาดแคลนน้ำ/ภัยแล้ง	๑๐	๙๐.๙๐	๑	๙.๑๐	-	-		
๒ แก้ไขปัญหาน้ำท่วม/น้ำหลาก	๑	๙.๑๐	๗	๖๓.๖๐	๓	๒๗.๓๐		
๓ รักษาระบบนิเวศ	๑	-	๓	๒๗.๓๐	๘	๗๒.๗๐		

สรุปได้ว่าการใช้ประโยชน์จากโครงการด้านแหล่งน้ำทั้งประชาชนกลุ่มตัวอย่างเป้าหมาย และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน (ช่างควบคุมงาน) เห็นว่าการใช้ประโยชน์เน้นไปในการเกษตรด้านการเพาะปลูกเป็นหลัก ถือเป็นแหล่งสร้างงาน สร้างรายได้ให้แก่ประชาชน สำหรับการใช้ประโยชน์ในด้านอุปโภค บริโภค ยังมีการใช้น้อยเนื่องจากมีทางเลือกใช้แหล่งน้ำจากน้ำฝน ชื่อน้ำถัง น้ำประปาหมู่บ้าน และบ่อบาดาล/บ่อน้ำตื้น

การแก้ไขปัญหาแหล่งน้ำทั้งประชาชนกลุ่มตัวอย่างเป้าหมาย และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน (ช่างควบคุมงาน) เห็นว่าสามารถแก้ไขปัญหาขาดแคลนน้ำ/ภัยแล้ง และแก้ไขปัญหาน้ำท่วม/น้ำหลากได้เป็นอย่างดี

๔.๕.๒ การมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการด้านแหล่งน้ำ

ประชาชนกลุ่มตัวอย่างเป้าหมายได้มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการด้านแหล่งน้ำ ซึ่งมีเกณฑ์คะแนนระดับความคิดเห็น มาก ปานกลาง น้อยและไม่ได้มีส่วนร่วม ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

๑) มีส่วนร่วมในการรับรู้โครงการ ประชาชนกลุ่มตัวอย่างเป้าหมายมีส่วนร่วมในการรับรู้โครงการในระดับมาก ร้อยละ ๕๔.๒๐ ปานกลาง ร้อยละ ๓๐.๕๐ ระดับน้อย ร้อยละ ๕.๑๐ และไม่มีส่วนร่วม ร้อยละ ๑๐.๒๐ ในระดับคะแนนเฉลี่ย ๒.๒๙ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๙๗ ค่าผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วม ในการรับรู้โครงการอยู่ในระดับมาก

๒) มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ประชาชนกลุ่มตัวอย่างเป้าหมายมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในระดับมาก ร้อยละ ๔๙.๒๐ ปานกลาง ร้อยละ ๒๕.๔๐ ระดับน้อย ร้อยละ ๑๐.๒๐ และไม่มีส่วนร่วม ร้อยละ ๑๕.๓๐ ในระดับคะแนนเฉลี่ย ๒.๐๘ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๑.๑๐ ค่าผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

๓) มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ ประชาชนกลุ่มตัวอย่างเป้าหมายมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการในระดับมาก ร้อยละ ๓๕.๖๐ ปานกลาง ร้อยละ ๒๗.๑๐ ระดับน้อย ร้อยละ ๑๖.๙๐ และไม่มีส่วนร่วม ร้อยละ ๒๐.๓๐ ในระดับคะแนนเฉลี่ย ๑.๗๘ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๑.๑๕ ค่าผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการอยู่ในระดับปานกลาง

๔) มีส่วนร่วมในการเสียสละ (เช่น ร่วมดูแลบำรุงรักษา) ประชาชนกลุ่มตัวอย่างเป้าหมายมีส่วนร่วมในการเสียสละในระดับมาก ร้อยละ ๔๔.๑๐ ปานกลาง ร้อยละ ๒๗.๑๐ ระดับน้อย ร้อยละ ๑๑.๙๐ และไม่มีส่วนร่วม ร้อยละ ๑๖.๙๐ ในระดับคะแนนเฉลี่ย ๑.๙๘ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๑.๑๒ ค่าผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมในการเสียสละอยู่ในระดับปานกลาง

๕) มีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบการดำเนินงาน ประชาชนกลุ่มตัวอย่างเป้าหมายมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานในระดับมาก ร้อยละ ๓๓.๙๐ ปานกลาง ร้อยละ ๒๘.๘๐ ระดับน้อย ร้อยละ ๑๐.๒๐ และไม่มีส่วนร่วม ร้อยละ ๒๗.๑๐ ในระดับคะแนนเฉลี่ย ๑.๖๙ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๑.๒๑ ค่าผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

สรุปได้ว่าการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการด้านแหล่งน้ำ ประชาชนกลุ่มตัวอย่างเป้าหมายมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ได้แก่ การแสดงความคิดเห็น การดำเนินโครงการ การเสียสละ การติดตามตรวจสอบการดำเนินงาน อยู่ในระดับปานกลาง และการรับรู้โครงการอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นถึงความรับผิดชอบและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนเป็นอย่างดี ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ ๒๕

ตารางที่ ๒๕ แสดงการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการด้านแหล่งน้ำ

ประเด็น		ระดับความคิดเห็น				รวม ความ คิดเห็น	คะแนน เฉลี่ย <div>\bar{x}</div>	S.D	ผลการวิเคราะห์ ระดับ การมีส่วนร่วม
		มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มีส่วน				
		จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)				
๑	มีส่วนร่วมในการรับรู้ โครงการ	๓๒ (๕๔.๒๐)	๑๘ (๓๐.๕๐)	๓ (๕.๑๐)	๖ (๑๐.๒๐)	๕๙	๒.๒๙	๐.๙๗	มาก
๒	มีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็น	๒๙ (๔๙.๒๐)	๑๕ (๒๕.๔๐)	๖ (๑๐.๒๐)	๙ (๑๕.๓๐)	๕๙	๒.๐๘	๑.๑๐	ปานกลาง
๓	มีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการ	๒๑ (๓๕.๖๐)	๑๖ (๒๗.๑๐)	๑๐ (๑๖.๙๐)	๑๒ (๒๐.๓๐)	๕๙	๑.๗๘	๑.๑๕	ปานกลาง
๔	มีส่วนร่วมในการ เสียสละ	๒๖ (๔๔.๑๐)	๑๖ (๒๗.๑๐)	๗ (๑๑.๙๐)	๑๐ (๑๖.๙๐)	๕๙	๑.๙๘	๑.๑๒	ปานกลาง
๕	มีส่วนร่วมในการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงาน	๒๐ (๓๓.๙๐)	๑๗ (๒๘.๘๐)	๖ (๑๐.๒๐)	๑๖ (๒๗.๑๐)	๕๙	๑.๖๙	๑.๒๑	ปานกลาง

๔.๕.๓ ความพึงพอใจต่อการได้รับบริการด้านแหล่งน้ำ

๔.๕.๓.๑ ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ

ประชาชนกลุ่มตัวอย่างเป้าหมายมีความพึงพอใจในด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการของสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๒ ซึ่งมีเกณฑ์คะแนนระดับความคิดเห็น มาก ปานกลาง น้อย และไม่พึงพอใจ ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

๑) การประสานงาน/การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ ร้อยละของความพึงพอใจในระดับมากเท่ากับ ๕๐.๘๐ ระดับปานกลาง ร้อยละ ๔๐.๗๐ และระดับน้อย ร้อยละ ๘.๕๐ ในระดับคะแนนเฉลี่ย ๒.๔๒ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๕ ค่าผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

๒) การเปิดโอกาสให้เข้าไปมีส่วนร่วมในโครงการ ร้อยละของความพึงพอใจในระดับมากเท่ากับ ๔๙.๒๐ ปานกลาง ร้อยละ ๔๐.๗๐ และระดับน้อย ร้อยละ ๑๐.๒๐ ในระดับคะแนนเฉลี่ย ๒.๓๙ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๗ ค่าผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

๓) การรับฟังความคิดเห็น ร้อยละของความพึงพอใจในระดับมากเท่ากับ ๕๗.๖๐ ปานกลาง ร้อยละ ๓๕.๖๐ และระดับน้อย ร้อยละ ๖.๘๐ ในระดับคะแนนเฉลี่ย ๒.๕๑ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๓ ค่าผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

๔) การให้คำแนะนำ/การให้ความรู้ด้านจัดการน้ำ ร้อยละของความพึงพอใจในระดับมากเท่ากับ ๔๗.๕๐ ปานกลาง ร้อยละ ๔๒.๔๐ และระดับน้อย ร้อยละ ๑๐.๒๐ ในระดับคะแนนเฉลี่ย ๒.๓๗ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๗ ค่าผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

๕) การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๒ ร้อยละของความพึงพอใจในระดับมากเท่ากับ ๖๑.๐๐ ปานกลาง ร้อยละ ๓๕.๖๐ และระดับน้อย ร้อยละ ๓.๔๐ ในระดับคะแนนเฉลี่ย ๒.๕๘ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๕๖ ค่าผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างเป้าหมายมีความพึงพอใจต่อกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการของสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๒ ในระดับมาก เนื่องจากก่อนดำเนินโครงการได้มีการรับฟังความคิดเห็น ประสานงานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน และบางโครงการมาจากแผนงานของกลุ่มน้ำ ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบมาจากคณะกรรมการกลุ่มน้ำและประชาชนในพื้นที่แล้ว ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ ๒๖

ตารางที่ ๒๖ แสดงความพึงพอใจต่อกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ

ประเด็น		ระดับความคิดเห็น				รวม ความ คิดเห็น	คะแนน เฉลี่ย <div>\bar{x}</div>	S.D	ผลการวิเคราะห์ ระดับ การมีส่วนร่วม
		มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มีส่วน				
		จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)				
๑	การประสานงาน/ การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ของโครงการ	๓๐ (๕๐.๘๐)	๒๔ (๔๐.๗๐)	๕ (๘.๕๐)	-	๕๙	๒.๔๒	๐.๖๕	มาก
๒	การเปิดโอกาสให้เข้าไป มีส่วนร่วมในโครงการ	๒๙ (๔๙.๒๐)	๒๔ (๔๐.๗๐)	๖ (๑๐.๒๐)	-	๕๙	๒.๓๙	๐.๖๗	มาก
๓	การรับฟังความคิดเห็น	๓๔ (๕๗.๖๐)	๒๑ (๓๕.๖๐)	๔ (๖.๘๐)	-	๕๙	๒.๕๑	๐.๖๓	มาก
๔	การให้คำแนะนำ/การให้ ความรู้ด้านจัดการน้ำ	๒๘ (๔๗.๕๐)	๒๕ (๔๒.๔๐)	๖ (๑๐.๒๐)	-	๕๙	๒.๓๗	๐.๖๗	มาก
๕	การปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่สทภ. ๒	๓๖ (๖๑.๐๐)	๒๑ (๓๕.๖๐)	๒ (๓.๔๐)	-	๕๙	๒.๕๘	๐.๕๖	มาก

๔.๕.๓.๒ ด้านคุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจ และความคุ้มค่า

ประชาชนกลุ่มตัวอย่างเป้าหมายมีความพึงพอใจในด้านคุณภาพการให้บริการ และความคุ้มค่าของสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๒ ซึ่งมีเกณฑ์คะแนนระดับความคิดเห็น มาก ปานกลาง น้อย และไม่พึงพอใจ ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

๑) โครงการตรงตามความต้องการ ร้อยละของความพึงพอใจในระดับมาก เท่ากับ ๘๑.๔๐ และระดับปานกลาง ร้อยละ ๑๘.๖๐ ในระดับคะแนนเฉลี่ย ๒.๘๑ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๓๙ ค่าผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

๒) ปริมาณน้ำเพิ่มขึ้นเพียงพอกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ร้อยละของความพึงพอใจในระดับมากเท่ากับ ๕๙.๓๐ ระดับปานกลาง ร้อยละ ๓๙.๐๐ และระดับน้อย ร้อยละ ๑.๗๐ ในระดับคะแนนเฉลี่ย ๒.๕๘ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๕๓ ค่าผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

๓) พื้นที่รับประโยชน์จากโครงการเพิ่มขึ้น ร้อยละของความพึงพอใจในระดับมากเท่ากับ ๖๖.๑๐ ระดับปานกลาง ร้อยละ ๓๒.๒๐ และระดับน้อย ร้อยละ ๑.๗๐ ในระดับคะแนนเฉลี่ย ๒.๖๔ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๕๒ ค่าผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

๔) การดำเนินโครงการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละของความพึงพอใจในระดับมากเท่ากับ ๖๗.๘๐ และระดับปานกลาง ร้อยละ ๓๒.๒๐ ในระดับคะแนนเฉลี่ย ๒.๖๘ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๔๗ ค่าผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

๕) งบประมาณเพียงพอเหมาะสม ร้อยละของความพึงพอใจในระดับมากเท่ากับ ๖๗.๘๐ ระดับปานกลาง ร้อยละ ๒๘.๘๐ และระดับน้อย ร้อยละ ๓.๔๐ ในระดับคะแนนเฉลี่ย ๒.๖๔ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๕๕ ค่าผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

๖) ป้ายแนะนำโครงการติดตั้งในที่ที่เหมาะสมและมีข้อความชัดเจน ร้อยละของความพึงพอใจในระดับมากเท่ากับ ๗๘.๐๐ และระดับปานกลาง ร้อยละ ๒๒.๐๐ ในระดับคะแนนเฉลี่ย ๒.๗๘ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๔๒ ค่าผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

สรุปได้ว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างเป้าหมายมีความพึงพอใจคุณภาพการให้บริการและความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการการของสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๒ ในระดับมาก ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ ๒๗

ตารางที่ ๒๗ แสดงความพึงพอใจในด้านคุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจ และความคุ้มค่า

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น				รวม ความ คิดเห็น	คะแนน เฉลี่ย	S.D	ผลการวิเคราะห์ ระดับ การมีส่วนร่วม
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พึงพอใจ				
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)				
๑ โครงการตรงตามความต้องการ	๘๑ (๘๑.๔๐)	๑๘ (๑๘.๖๐)	-	-	๕๙	๒.๘๑	๐.๓๙	มาก
๒ ปริมาณน้ำเพิ่มขึ้นเพียงพอกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่	๕๙ (๕๙.๓๐)	๓๙ (๓๙.๐๐)	๑ (๑.๗๐)	-	๕๙	๒.๕๘	๐.๕๓	มาก
๓ พื้นที่รับประโยชน์จากโครงการเพิ่มขึ้น	๖๖ (๖๖.๑๐)	๓๒ (๓๒.๒๐)	๑ (๑.๗๐)	-	๕๙	๒.๖๔	๐.๕๒	มาก

ประเด็น		ระดับความคิดเห็น				รวม ความ คิดเห็น	คะแนน เฉลี่ย	S.D	ผลการวิเคราะห์ ระดับ การมีส่วนร่วม
		มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พึงพอใจ				
		จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)				
๔	การดำเนินโครงการ แล้วเสร็จตาม ระยะเวลาที่กำหนด	๕๐ (๖๗.๘๐)	๑๙ (๓๒.๒๐)	-	-	๕๙	๒.๖๘	๐.๔๗	มาก
๕	งบประมาณเพียงพอ เหมาะสม	๕๐ (๖๗.๘๐)	๑๗ (๒๘.๘๐)	๒ (๓.๔๐)	-	๕๙	๒.๖๔	๐.๕๕	มาก
๖	ป้ายแนะนำโครงการ ติดตั้งในที่เหมาะสม และมีข้อความชัดเจน	๕๖ (๗๘.๐๐)	๑๓ (๒๒.๐๐)	-	-	๕๙	๒.๗๘	๐.๔๒	มาก

๔.๕.๔ ความเหมาะสมของคุณภาพน้ำ

เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน (ช่างควบคุมงาน) มีความคิดเห็นต่อคุณภาพน้ำด้านสี กลิ่น ความขุ่น และภาพรวมคุณภาพของน้ำต่อการนำมาใช้ประโยชน์ มีสัดส่วนร้อยละในแต่ละประเด็นดังนี้

๑) สีของน้ำ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน (ช่างควบคุมงาน) เห็นว่าสีของน้ำเหมาะสมสำหรับนำไปใช้ประโยชน์คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐

๒) กลิ่นของน้ำ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน (ช่างควบคุมงาน) เห็นว่ากลิ่นของน้ำเหมาะสมสำหรับนำไปใช้ประโยชน์คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐

๓) ความขุ่นของน้ำ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน (ช่างควบคุมงาน) เห็นว่าความขุ่นของน้ำเหมาะสมสำหรับนำไปใช้ประโยชน์คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๘๐ และไม่เหมาะสมร้อยละ ๑๘.๒๐

๔) โดยภาพรวมคุณภาพของน้ำต่อการนำมาใช้ประโยชน์ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน (ช่างควบคุมงาน) เห็นว่าเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐

โดยสรุปเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน (ช่างควบคุมงาน) เห็นว่าคุณภาพของน้ำในด้านต่าง ๆ มีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้ประโยชน์ เนื่องจากแหล่งน้ำส่วนใหญ่จะนำไปใช้ประโยชน์ในด้านการเกษตร สีและความขุ่นของน้ำจะเกิดในช่วงฝนตกเท่านั้น ส่วนกลิ่นเกิดมักจะเกิดจากการหมักหมมของวัชพืช ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ ๒๘

ตารางที่ ๒๘ แสดงความเหมาะสมของคุณภาพน้ำ

ระดับความคิดเห็น		เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
๑	สีของน้ำ	๑๑	๑๐๐.๐๐	-	-	๑๑	๑๐๐.๐๐
๒	กลิ่นของน้ำ	๑๑	๑๐๐.๐๐	-	-	๑๑	๑๐๐.๐๐
๓	ความขุ่นของน้ำ	๙	๘๑.๘๐	๒	๑๘.๒๐	๑๑	๑๐๐.๐๐
๔	โดยภาพรวมคุณภาพของน้ำต่อ การนำมาใช้ประโยชน์	๑๑	๑๐๐.๐๐	-	-	๑๑	๑๐๐.๐๐

๔.๕.๕ ความเหมาะสม/สอดคล้องของพื้นที่ดำเนินโครงการ

เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน (ช่างควบคุมงาน) มีความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของพื้นที่ดำเนินโครงการและสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ เหมาะสม/สอดคล้อง ร้อยละ ๙๐.๙๐ และไม่เหมาะสม/สอดคล้อง ร้อยละ ๙.๑๐ ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ ๒๙

ตารางที่ ๒๙ แสดงความเหมาะสม/สอดคล้องของพื้นที่ดำเนินโครงการ

ระดับความคิดเห็น		จำนวน	ร้อยละ
๑	เหมาะสม/สอดคล้อง	๑๐	๙๐.๙๐
๒	ไม่เหมาะสม/ไม่สอดคล้อง	๑	๙.๑๐
รวม		๑๑	๑๐๐.๐๐

๔.๕.๖ ปริมาณน้ำต้นทุนเพิ่มขึ้น/ครัวเรือนที่ได้รับประโยชน์

เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน (ช่างควบคุมงาน) ได้ประมาณการปริมาณน้ำต้นทุนเพิ่มขึ้นหลังจากดำเนินโครงการ จำนวน ๑,๓๑๑,๖๔๕ ลูกบาศก์เมตร และมีจำนวนครัวเรือนที่จะได้รับประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อมคือ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้แหล่งน้ำ และการกระจายน้ำเข้าไปในพื้นที่จำนวน ๖๔๐ ครัวเรือน

๔.๕.๗ ประสิทธิภาพต่อระยะเวลาก่อสร้าง

เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน (ช่างควบคุมงาน) ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูและพัฒนาแหล่งน้ำของสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๒ เสร็จก่อนกำหนด ร้อยละ ๖๓.๖๐ และเสร็จล่าช้ากว่ากำหนด ร้อยละ ๓๖.๔๐ สาเหตุที่ทำให้การก่อสร้างเสร็จล่าช้ากว่ากำหนดเนื่องจาก

๑) พื้นที่ก่อสร้างมีฝนตกหนักน้ำท่วมซึ่งผู้รับจ้างไม่สามารถก่อสร้างได้ต้องหยุดการก่อสร้างหลายวัน

๒) ผู้รับจ้าง ทำงานหลายแห่ง ขาดแคลนแรงงานและเครื่องจักร ทำให้การทำงานล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ ๓๐

ตารางที่ ๓๐ แสดงประสิทธิภาพต่อระยะเวลาก่อสร้าง

ระดับความคิดเห็น		จำนวน	ร้อยละ
๑	เสร็จก่อนกำหนด	๗	๖๓.๖๐
๒	เสร็จตามกำหนด	-	-
๓	เสร็จล่าช้ากว่ากำหนด	๔	๓๖.๔๐
รวม		๑๑	๑๐๐.๐๐

๔.๕.๘ ประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาด้านแหล่งน้ำ

การดำเนินโครงการของสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๒ สามารถแก้ไขปัญหาได้สำเร็จตามความต้องการของประชาชน ในด้านน้ำอุปโภค (น้ำใช้) น้ำบริโภค (น้ำดื่ม) น้ำเพื่อการเกษตร น้ำเพื่ออุตสาหกรรม การท่องเที่ยว และระบบนิเวศ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน (ช่างควบคุมงาน) เห็นว่า สามารถแก้ไขปัญหาได้ทั้งหมด ร้อยละ ๕๔.๕๐ และสามารถแก้ไขปัญหาได้แต่ไม่ทั้งหมด ร้อยละ ๔๕.๕๐ สาเหตุเนื่องจาก

- ๑) เกษตรกรต้องการใช้น้ำทำการเกษตรในปริมาณมาก
- ๒) แหล่งน้ำมีขนาดใหญ่ควรจัดสรรงบประมาณในการขุดลอกต่อเนื่องในส่วนที่ยังไม่ได้

ดำเนินการ

- ๓) ไม่มีแหล่งน้ำต้นทุนมาเติมแหล่งน้ำที่ขุดลอก
- ๔) องค์ประกอบโครงการยังไม่มีระบบจัดสรรจ่ายน้ำให้พื้นที่การเกษตร

ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ ๓๑

ตารางที่ ๓๑ แสดงประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาด้านแหล่งน้ำ

ระดับความคิดเห็น		จำนวน	ร้อยละ
๑	แก้ไขปัญหาได้ทั้งหมด	๖	๕๔.๕๐
๒	แก้ไขปัญหาได้แต่ไม่ทั้งหมด	๕	๔๕.๕๐
๓	แก้ไขปัญหาไม่ได้	-	-
รวม		๑๑	๑๐๐.๐๐

๔.๕.๙ ความเหมาะสม/คุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ

เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน (ช่างควบคุมงาน) เห็นว่า การดำเนินโครงการของสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๒ มีความเหมาะสม/คุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ สาเหตุเนื่องจาก ช่วยทำให้ผลผลิตทางการเกษตรในพื้นที่ดำเนินการเพิ่มขึ้น เพิ่มรายได้ให้แก่ประชาชน ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ ๓๒

ตารางที่ ๓๒ แสดงความเหมาะสม/คุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ

ระดับความคิดเห็น		จำนวน	ร้อยละ
๑	การใช้งบประมาณ เหมาะสม/คุ้มค่า	๑๑	๑๐๐.๐๐
๒	การใช้งบประมาณ ไม่เหมาะสม/ไม่คุ้มค่า	-	-
รวม		๑๑	๑๐๐.๐๐

๔.๖ ผลการประเมินผลกระทบเบื้องต้นของโครงการ

๔.๖.๑ ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ

ในมุมมองของประชาชนกลุ่มตัวอย่างเป้าหมายผลกระทบด้านเศรษฐกิจ มีประเด็นต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงดีขึ้น/เพิ่มขึ้น เท่าเดิม และน้อยลง ดังนี้

๑) รายได้ในครัวเรือน ร้อยละของผลกระทบในด้านนี้เปลี่ยนแปลงดีขึ้น/เพิ่มขึ้น ๗๑.๒๐ และเท่าเดิม/ไม่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ ๒๘.๘๐ ในระดับคะแนนเฉลี่ย ๐.๗๑ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๔๖ ค่าผลการวิเคราะห์ผลกระทบอยู่ในระดับดีขึ้น/เพิ่มขึ้น

๒) ผลผลิตจากการประกอบอาชีพ ร้อยละของผลกระทบในด้านนี้เปลี่ยนแปลงดีขึ้น/เพิ่มขึ้น ๗๒.๙๐ และเท่าเดิม/ไม่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ ๒๑.๑๐ ในระดับคะแนนเฉลี่ย ๐.๗๓ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๔๕ ค่าผลการวิเคราะห์ผลกระทบอยู่ในระดับดีขึ้น/เพิ่มขึ้น

๓) รายจ่ายในครัวเรือน ร้อยละของผลกระทบในด้านนี้เปลี่ยนแปลงดีขึ้น/เพิ่มขึ้น ๓.๔๐ เท่าเดิม/ไม่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ ๔๗.๕๐ และน้อยลง ร้อยละ ๔๙.๒๐ ในระดับคะแนนเฉลี่ย -๐.๔๖ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๕๗ ค่าผลการวิเคราะห์ผลกระทบอยู่ในระดับน้อย

๔) สาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน (ถนน/ไฟฟ้า/ประปา) ร้อยละของผลกระทบในด้านนี้เปลี่ยนแปลงดีขึ้น/เพิ่มขึ้น ๓๕.๖๐ และเท่าเดิม/ไม่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ ๖๔.๔๐ ในระดับคะแนนเฉลี่ย ๐.๓๖ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๔๘ ค่าผลการวิเคราะห์ผลกระทบอยู่ในระดับดีขึ้น/เพิ่มขึ้น

๕) มูลค่าที่ดิน ร้อยละของผลกระทบในด้านนี้เปลี่ยนแปลงดีขึ้น/เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๕๔.๒๐ และเท่าเดิม/ไม่เปลี่ยนแปลง ๔๕.๘๐ ในระดับคะแนนเฉลี่ย ๐.๕๔ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๕๐ ค่าผลการวิเคราะห์ผลกระทบอยู่ในระดับดีขึ้น/เพิ่มขึ้น

ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ ๓๓

๔.๖.๒ ผลกระทบด้านสังคม

ในมุมมองของประชาชนกลุ่มตัวอย่างเป้าหมายผลกระทบด้านสังคม มีประเด็นต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงดีขึ้น/เพิ่มขึ้น เท่าเดิม และน้อยลง ดังนี้

๑) มีการตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ หรือกลุ่มดูแลรักษาแหล่งน้ำ ร้อยละของผลกระทบในด้านนี้เปลี่ยนแปลงดีขึ้น/เพิ่มขึ้น ๓๙.๐๐ และเท่าเดิม/ไม่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ ๖๑.๐๐ ในระดับคะแนนเฉลี่ย ๐.๓๙ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๔๙ ค่าผลการวิเคราะห์ผลกระทบอยู่ในระดับดีขึ้น/เพิ่มขึ้น

๒) มีการจ้างงานในชุมชน ร้อยละของผลกระทบในด้านนี้เปลี่ยนแปลงดีขึ้น/เพิ่มขึ้น ๓๒.๒๐ เท่าเดิม/ไม่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ ๖๖.๑๐ และน้อยลง ร้อยละ ๑.๗๐ ในระดับคะแนนเฉลี่ย ๐.๓๑ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๕๐ ค่าผลการวิเคราะห์ผลกระทบอยู่ในระดับเท่าเดิม/ไม่เปลี่ยนแปลง

๓) มีการจัดสรรน้ำอย่างทั่วถึง เป็นธรรม ร้อยละของผลกระทบในด้านนี้เปลี่ยนแปลงดีขึ้น/เพิ่มขึ้น ๖๑.๐๐ และเท่าเดิม/ไม่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ ๓๙.๐๐ ในระดับคะแนนเฉลี่ย ๐.๖๑ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๔๙ ค่าผลการวิเคราะห์ผลกระทบอยู่ในระดับดีขึ้น/เพิ่มขึ้น

๔) มีกิจกรรมในวันสำคัญที่แหล่งน้ำ (เช่น วันลอยกระทง วันพ่อ วันแม่ แข่งเรือ พื้กรรมต่าง ๆ) ร้อยละของผลกระทบในด้านนี้เปลี่ยนแปลงดีขึ้น/เพิ่มขึ้น ๓๐.๕๐ เท่าเดิม/ไม่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ ๖๗.๘๐ และน้อยลง ร้อยละ ๑.๗๐ ในระดับคะแนนเฉลี่ย ๐.๒๙ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๔๙ ค่าผลการวิเคราะห์ผลกระทบอยู่ในระดับเท่าเดิม/ไม่เปลี่ยนแปลง

ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ ๓๓

๔.๖.๓ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ในมุมมองของประชาชนกลุ่มตัวอย่างเป้าหมายผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม มีประเด็นต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงดีขึ้น/เพิ่มขึ้น เท่าเดิม และน้อยลง ดังนี้

๑) ความสมบูรณ์ของระบบนิเวศในชุมชน ร้อยละของผลกระทบในด้านนี้เปลี่ยนแปลงดีขึ้น/เพิ่มขึ้น ๘๑.๔๐ และเท่าเดิม/ไม่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ ๑๘.๖๐ ในระดับคะแนนเฉลี่ย ๐.๘๑ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๓๙ ค่าผลการวิเคราะห์ผลกระทบอยู่ในระดับดีขึ้น/เพิ่มขึ้น

๒) การจัดการสภาพแวดล้อม (เช่น วัชพืช ขยะ ดินทิ้ง) ร้อยละของผลกระทบในด้านนี้เปลี่ยนแปลง ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น ๗๑.๒๐ และเท่าเดิม/ไม่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ ๒๘.๘๐ ในระดับคะแนนเฉลี่ย ๐.๗๑ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๔๖ ค่าผลการวิเคราะห์ผลกระทบอยู่ในระดับดีขึ้น/เพิ่มขึ้น ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ ๓๓

ตารางที่ ๓๓ แสดงการประเมินผลกระทบเบื้องต้นของโครงการด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม

ประเด็น	การเปลี่ยนแปลง/ผลกระทบ						รวม	คะแนนเฉลี่ย <div><div></div><div>\bar{X}</div></div>	S.D	ผลการวิเคราะห์ผลกระทบ
	ดีขึ้น /เพิ่มขึ้น		เท่าเดิม/ ไม่เปลี่ยนแปลง		น้อยลง					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
ด้านเศรษฐกิจสังคม										
๑. รายได้ครัวเรือน	๔๒	๗๑.๒๐	๑๗	๒๘.๘๐	-	-	๕๙	๐.๗๑	๐.๔๖	ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น
๒. ผลผลิตจากการประกอบอาชีพ	๔๓	๗๒.๙๐	๑๖	๒๗.๑๐	-	-	๕๙	๐.๗๓	๐.๔๕	ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น
๓. รายจ่ายในครัวเรือน	๒	๓.๔๐	๒๘	๔๗.๕๐	๒๙	๔๙.๒๐	๕๙	-๐.๔๖	๐.๕๗	น้อย
๔. สาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน (ถนน/ไฟฟ้า/ประปา)	๒๑	๓๕.๖๐	๓๘	๖๔.๔๐	-	-	๕๙	๐.๓๖	๐.๔๘	ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น
๕. มูลค่าที่ดิน	๓๒	๕๔.๒๐	๒๗	๔๕.๘๐	-	-	๕๙	๐.๕๔	๐.๕๐	ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น
ด้านเศรษฐกิจสังคม										
๑. มีการตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ หรือ กลุ่มดูแลรักษาแหล่งน้ำ	๒๓	๓๙.๐๐	๓๖	๖๑.๐๐	-	-	๕๙	๐.๓๙	๐.๔๙	ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น
๒. มีการจ้างงานในชุมชน	๑๙	๓๒.๒๐	๓๙	๖๖.๑๐	๑	๑.๗๐	๕๙	๐.๓๑	๐.๕๐	เท่าเดิม/ ไม่เปลี่ยนแปลง
๓. มีการจัดสรรน้ำอย่างทั่วถึง เป็นธรรม	๓๖	๖๑.๐๐	๒๓	๓๙.๐๐	-	-	๕๙	๐.๖๑	๐.๔๙	ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น
๔. มีกิจกรรมในวันสำคัญที่แหล่งน้ำ (เช่น วันลอยกระทง วันพ่อ วันแม่ แข่งเรือ พิธีกรรมต่าง ๆ)	๑๘	๓๐.๕๐	๔๐	๖๗.๘๐	๑	๑.๗๐	๕๙	๐.๒๙	๐.๔๙	เท่าเดิม/ ไม่เปลี่ยนแปลง
ด้านสิ่งแวดล้อม										
๑. ความสมบูรณ์ของระบบนิเวศในชุมชน	๔๘	๘๑.๔๐	๑๑	๑๘.๖๐	-	-	๕๙	๐.๘๑	๐.๓๙	ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น
๒. การจัดการสภาพแวดล้อม (เช่น วัชพืช ขยะ ดินทิ้ง)	๔๒	๗๑.๒๐	๑๗	๒๘.๘๐	-	-	๕๙	๐.๗๑	๐.๔๖	ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น

บทที่ ๕

สรุปผลการประเมิน อภิปราย และข้อเสนอแนะ

๕.๑ สรุปผลการประเมิน

การดำเนินการโครงการติดตามและประเมินผล การดำเนินงานของกรมทรัพยากรน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นการดำเนินการติดตามผลผลิตที่ ๒ การอนุรักษ์ พื้นฟู พัฒนาแหล่งน้ำและการบริหารจัดการน้ำ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่กลุ่มตัวอย่าง ทั้งสิ้น ๑๑ โครงการ โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำในเขตปฏิบัติงานของสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๒ ครอบคลุมพื้นที่ลุ่มน้ำเจ้าพระยา ลุ่มน้ำป่าสัก และลุ่มน้ำสะแกกรัง ประกอบด้วย จังหวัดชัยนาท นครสวรรค์ ลพบุรี เพชรบูรณ์ และจังหวัดอุทัยธานี กลุ่มตัวอย่างเป้าหมาย ประกอบด้วย

- ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือประชาชนในพื้นที่โครงการ จำนวน ๕๙ ตัวอย่าง ด้วยวิธีใช้แบบสอบถามแสดงความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ
- ผู้ให้บริการหรือบุคลากรที่มีบทบาทสำคัญในการปฏิบัติงานในพื้นที่หรือช่างควบคุมงาน จำนวน ๑๑ ตัวอย่าง ตั้งแต่เริ่มโครงการจนโครงการแล้วเสร็จ ด้วยวิธีใช้แบบสอบถามเชิงสัมภาษณ์

๕.๑.๑ ผลการวิเคราะห์ด้านปัญหาโครงการ/ความต้องการ ของประชาชนตัวอย่างกลุ่มเป้าหมาย ความคิดเห็นระดับสภาพปัญหาก่อนมีโครงการ

๑) ปัญหาความพอเพียงของน้ำดื่ม ผลการวิเคราะห์อยู่ในระดับน้อย เนื่องจากในพื้นที่มีแหล่งน้ำดื่มจาก น้ำประปา/ประปาหมู่บ้าน น้ำฝน และชื้อน้ำถัง

๒) ปัญหาความพอเพียงของน้ำใช้ ผลการวิเคราะห์อยู่ในระดับน้อย เนื่องจากในพื้นที่มีแหล่งน้ำใช้จาก น้ำประปา/ประปาหมู่บ้าน แหล่งน้ำธรรมชาติ (แม่น้ำ คลอง สระ หนอง บึง) บ่อบาดาล และน้ำฝน

๓) ปัญหาความพอเพียงของน้ำเพื่อการเกษตร ผลการวิเคราะห์อยู่ในระดับมาก เนื่องจากประชาชนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรเป็นหลัก ต้องใช้น้ำเพื่อทำการเกษตรตลอดปี แหล่งน้ำส่วนใหญ่มาจาก แหล่งน้ำธรรมชาติ (แม่น้ำ คลอง สระ หนอง บึง) และน้ำฝน

๔) ปัญหาด้านคุณภาพน้ำ (ความขุ่น สี และกลิ่น) ผลการวิเคราะห์อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งปัญหาเกิดจากการทับถมของตะกอน/วัชพืช/ผักตบชวา และฝนตกชะล้างหน้าดินลงแหล่งน้ำทำให้น้ำมีสีแดงและขุ่น

๕) ปัญหาด้านการขาดแคลนน้ำ ผลการวิเคราะห์อยู่ในระดับปานกลาง คือเกิดได้ทั้งเป็นประจำทุกปี และ ๒ - ๓ ปี/ครั้ง ส่วนปีหนึ่งเกิดได้หลายครั้งมีอยู่ในระดับน้อย

๖) ปัญหาด้านอุทกภัย ผลการวิเคราะห์อยู่ในระดับมาก คือเกิดเป็นประจำทุกปี และ ๒ - ๓ ปี/ครั้ง สำหรับบางพื้นที่ไม่มีปัญหาในด้านอุทกภัยอยู่ในระดับน้อย เนื่องจากพื้นที่อยู่ในเขตที่ราบสูงคือในจังหวัดอุทัยธานี และจังหวัดเพชรบูรณ์

๕.๑.๒ ผลการวิเคราะห์สภาพโครงสร้างของโครงการปัจจุบัน

สภาพโครงสร้างของโครงการปัจจุบัน ลักษณะโครงการเป็นงานดินขุดและดินถมมากกว่าครึ่งหนึ่งอยู่ในสภาพดี ที่เหลืออยู่ในสภาพใช้ได้ งานอาคารโครงสร้าง คอนกรีต ประตูละบายน้ำ งานป้องกันการกัดเซาะ หินทิ้ง/หินเรียง ทั้งหมดอยู่ในสภาพดี ต้นไม้บนคันดินมากกว่าครึ่งหนึ่งอยู่ในสภาพใช้ได้ และที่เหลืออยู่ในสภาพดี ป้ายชื่อโครงการอยู่ในสภาพดี สำหรับภาพรวมการใช้งานโครงการ สามารถใช้งานได้

๕.๑.๓ ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อการสนับสนุนการดูแลแหล่งน้ำให้เกิดประสิทธิภาพ

ความคิดเห็นในเรื่องการจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำเพื่อการจัดการน้ำในพื้นที่โครงการ ทั้งผู้ให้บริการและผู้รับบริการเกือบทั้งหมดเห็นว่าควรมีการจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ เพื่อสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษาแหล่งน้ำ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และจำนวนเกือบทั้งหมดต้องการ การสนับสนุนให้ความรู้/คำแนะนำ/การประชาสัมพันธ์ เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการดูแลบำรุงรักษาแหล่งน้ำและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้สูงสุด โดยผู้รับบริการจำนวนครึ่งหนึ่งเห็นว่า เครือข่ายภาคประชาชนควรเป็นผู้ดูแลแหล่งน้ำเอง เนื่องจากเป็นผู้ที่ใช้ในอยู่ในพื้นที่ทราบปัญหาของแหล่งน้ำเป็นอย่างดี สำหรับผู้ให้บริการเกินกว่าครึ่งหนึ่งเห็นว่าควรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้รับผิดชอบเนื่องจากเป็นหน่วยงานที่ตั้งอยู่ในท้องถิ่น มีงบประมาณซ่อมแซม บำรุงรักษาได้อย่างเพียงพอ

๕.๑.๔ ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ (ผลผลิต ผลลัพธ์) ประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๑) ประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์จากโครงการด้านแหล่งน้ำ

ประชาชนกลุ่มตัวอย่างเป้าหมายและเจ้าหน้าที่ผู้มีปฏิบัติงาน (ช่างควบคุมงาน) มีความคิดเห็นเป็นไปในแนวทางเดียวกันคือ การใช้ประโยชน์จากโครงการด้านแหล่งน้ำมากที่สุด คือ ประโยชน์เพื่อการเกษตร รองลงมาคือ ประโยชน์เพื่ออุปโภค (น้ำใช้) ประโยชน์เพื่อบริโภค (น้ำดื่ม) และประโยชน์เพื่อธุรกิจ และสามารถแก้ไขปัญหาขาดแคลนน้ำ/น้ำหายาก/ภัยแล้ง และแก้ไขปัญหาหน้าท่วม/น้ำหลากได้ในระดับมาก ในภาพรวมสามารถใช้ประโยชน์ได้ตรงตามความต้องการได้ในระดับมาก

๒) ผลลัพธ์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินโครงการด้านแหล่งน้ำ

ประชาชนกลุ่มตัวอย่างเป้าหมาย มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น การดำเนินโครงการ การเสียสละ การติดตามตรวจสอบการดำเนินงาน และการรับรู้โครงการ ในระดับปานกลาง

๓) ผลลัพธ์ความพึงพอใจต่อการได้รับบริการด้านแหล่งน้ำ

ประชาชนกลุ่มตัวอย่างเป้าหมาย มีความพึงพอใจต่อกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการในด้านการประสานงาน/การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ การเปิดโอกาสให้เข้ามามีส่วนร่วมในโครงการ การรับฟังความคิดเห็น การให้คำแนะนำ/การให้ความรู้ด้านจัดการน้ำ และการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๒ มีความพึงพอใจในระดับมาก

สำหรับความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ ความเพียงพอ และความคุ้มค่าในด้านโครงการตรงตามความต้องการ ปริมาณน้ำเพิ่มขึ้นเพียงพอกับความต้องการ พื้นที่รับประโยชน์จากโครงการเพิ่มขึ้น การดำเนินโครงการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด งบประมาณเพียงพอเหมาะสม และคำแนะนำโครงการติดตั้งในที่ที่เหมาะสมและมีข้อความชัดเจน ประชาชนกลุ่มตัวอย่างเป้าหมายมีความพึงพอใจในระดับมาก

๔) ผลลัพธ์ด้านความเหมาะสมของคุณภาพน้ำ

ด้านสี ด้านกลิ่น ด้านความขุ่น และภาพรวมคุณภาพของน้ำต่อการนำไปใช้ประโยชน์ เกือบทั้งหมดเห็นว่าเหมาะสม มีเพียงส่วนน้อยที่เห็นว่าไม่เหมาะสม เนื่องจากแหล่งน้ำส่วนใหญ่จะนำไปใช้ประโยชน์ในด้านการเกษตร สีและความขุ่นของน้ำจะเกิดในช่วงฝนตกเท่านั้น

๕) ผลลัพธ์ด้านความเหมาะสม/สอดคล้องของพื้นที่ดำเนินโครงการ

ความเหมาะสม/สอดคล้องของพื้นที่ดำเนินโครงการเกือบทั้งหมดเห็นว่ามี ความเหมาะสม/สอดคล้อง

๖) ผลผลิตในเชิงปริมาณน้ำต้นทุนเพิ่มขึ้น/ครัวเรือนที่ได้รับประโยชน์

โครงการอนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งน้ำของสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๒ ทำให้มีปริมาณน้ำต้นทุนเพิ่มขึ้นหลังจากดำเนินโครงการ จำนวน ๑,๓๑๑,๖๔๕ ลูกบาศก์เมตร และมีจำนวนครัวเรือนที่จะได้รับประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อมคือ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้แหล่งน้ำ และการกระจายน้ำเข้าไปในพื้นที่ จำนวน ๖๔๐ ครัวเรือน

๗) ประสิทธิภาพต่อระยะเวลาการก่อสร้าง

โครงการอนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งน้ำของสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๒ สามารถดำเนินการก่อสร้างได้เสร็จก่อนกำหนดเวลาเกือบทุกโครงการ มีเพียงส่วนน้อยที่ดำเนินการเสร็จล่าช้ากว่ากำหนดเนื่องจากพื้นที่ก่อสร้างมีฝนตกผู้รับจ้างต้องหยุดงาน และผู้รับจ้างทำงานหลายแห่ง ขาดแคลนแรงงาน และเครื่องจักร

๘) ประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาด้านแหล่งน้ำ

การแก้ไขปัญหาด้านน้ำอุปโภค (น้ำใช้) น้ำบริโภค (น้ำดื่ม) น้ำเพื่อการเกษตร น้ำเพื่อการอุตสาหกรรม การท่องเที่ยว และระบบนิเวศ จำนวนครึ่งหนึ่งเห็นว่าแก้ไขปัญหาได้ทั้งหมด และอีกครึ่งหนึ่งเห็นว่าแก้ไขปัญหาได้แต่ไม่ทั้งหมด เนื่องจาก เกษตรกรต้องการใช้น้ำทำการเกษตรในปริมาณมาก ไม่มีแหล่งน้ำต้นทุนมาเติมแหล่งน้ำที่ขุดลอก องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่มีระบบจัดสรรจ่ายน้ำให้พื้นที่การเกษตร

๙) ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ

การดำเนินโครงการอนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งน้ำของสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๒ มีความคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณ เนื่องจากช่วยให้ผลผลิตทางการเกษตรเพิ่มขึ้น

๕.๑.๕ ผลการประเมินผลกระทบเบื้องต้นของโครงการ

๑) ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ

ผลกระทบต่อรายได้ในครัวเรือน ผลกระทบต่อการประกอบอาชีพ ผลกระทบต่อขั้นพื้นฐาน ผลกระทบต่อมูลค่าที่ดิน มีผลกระทบอยู่ในระดับเปลี่ยนแปลงดีขึ้น และผลกระทบต่อรายจ่ายในครัวเรือน อยู่ในระดับน้อยลง เนื่องจากการอนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งน้ำผลผลิตทางการเกษตรเพิ่มขึ้น

๒) ผลกระทบด้านสังคม

ผลกระทบต่อการจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำหรือกลุ่มดูแลรักษาแหล่งน้ำ และผลกระทบต่อการจัดสรรน้ำอย่างทั่วถึง เป็นธรรม มีผลกระทบอยู่ในระดับเพิ่มขึ้น สำหรับผลกระทบต่อการจ้างงานในชุมชน และผลกระทบต่อการกิจกรรมในวันสำคัญที่แหล่งน้ำ มีผลกระทบอยู่ในระดับเท่าเดิม

๓) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ผลกระทบต่อความสมบูรณ์ของระบบนิเวศในชุมชน และผลกระทบต่อการจัดการสภาพแวดล้อม มีผลกระทบอยู่ในระดับดีขึ้น

๕.๒ อภิปรายผล

สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๒ ได้ดำเนินโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำ เพื่อแก้ไขปัญหาภัยแล้ง อุทกภัย และเพื่อให้ประชาชนมีน้ำไว้อุปโภคบริโภค ทำการเกษตรเพื่อยังชีพ และประโยชน์ด้านอื่น ๆ โดยประเมินกลุ่มตัวอย่าง ๑๑ โครงการ จากผลการประเมินพบว่า

๕.๒.๑ โครงการอนุรักษ์ พัฒนา ปรับปรุงและฟื้นฟูแหล่งน้ำของสำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๒ สามารถแก้ไขปัญหาขาดแคลนน้ำ/น้ำหายาก/น้ำแล้ง และแก้ไขปัญหาท่วม/น้ำหลาก และมีความเหมาะสมทั้งในด้านคุณภาพน้ำ ด้านสี ด้านกลิ่น ด้านความชุ่มชื้น และภาพรวมของการนำไปใช้ประโยชน์ ซึ่งมีความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล (รัฐบาล นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร) และแผนบริหารราชการแผ่นดิน (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘) นโยบายเร่งด่วนที่จะดำเนินการในปีแรก ข้อ ๕.๖ ...เร่งให้มีการบริหารจัดการน้ำในระดับประเทศอย่างมีประสิทธิภาพให้สามารถป้องกันปัญหาอุทกภัยและภัยแล้งได้ รวมทั้งสนับสนุนภาคเกษตรด้วยการก่อสร้างระบบชลประทานขนาดกลาง ขนาดเล็ก ฟื้นฟูการขุดลอกคูคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติที่มีอยู่เดิม ...

๕.๒.๒ การปฏิบัติงานของหน่วยงาน ในด้านการประสานงาน/การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ การเปิดโอกาสให้เข้ามามีส่วนร่วมในโครงการ การรับฟังความคิดเห็น การให้คำแนะนำ/การให้ความรู้ด้านจัดการน้ำ และการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค ๒ เป็นที่พึงพอใจของประชาชนกลุ่มตัวอย่างเป้าหมาย ซึ่งมีความสอดคล้องกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่ว่า หลักความโปร่งใส ได้แก่ การสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกันของคนในชาติ โดยปรับปรุงกลไกการทำงานขององค์กรทุกวงการให้มีความโปร่งใส มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์อย่างตรงไปตรงมาด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก และมีกระบวนการให้ประชาชนตรวจสอบความถูกต้องชัดเจนได้ (ประการที่ ๓) และหลักความมีส่วนร่วม ได้แก่ การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้และเสนอความเห็นในการตัดสินใจปัญหาสำคัญของประเทศ ไม่ว่าจะด้วยการแจ้งความเห็น การไต่สวนสาธารณะ การแสดงประชามติ หรืออื่นๆ (ประการที่ ๔)

๕.๒.๓ การมีส่วนร่วมของประชาชน ประชาชนจำนวนประมาณมากกว่าครึ่งหนึ่ง มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น การดำเนินโครงการ การเสียสละ การติดตามตรวจสอบการดำเนินงาน และการรับรู้โครงการ ซึ่งมีความสอดคล้องกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่ว่าหลักความโปร่งใส ได้แก่ การสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกันของคนในชาติ โดยปรับปรุงกลไกการทำงานขององค์กรทุกวงการให้มีความโปร่งใส มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์อย่างตรงไปตรงมาด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวกและมีกระบวนการให้ประชาชนตรวจสอบความถูกต้องชัดเจนได้ (ประการที่ ๓) และหลักความมีส่วนร่วม ได้แก่ การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้และเสนอความเห็นในการตัดสินใจปัญหาสำคัญของประเทศ ไม่ว่าจะด้วยการแจ้งความเห็น การไต่สวนสาธารณะ การแสดงประชามติ หรืออื่นๆ (ประการที่ ๔)

๕.๒.๔ ประสิทธิภาพต่อระยะเวลาก่อสร้าง พบว่า สามารถดำเนินโครงการอนุรักษ์ พัฒนา ปรับปรุงและฟื้นฟูแหล่งน้ำแล้วเสร็จก่อนกำหนดเกือบทุกโครงการ และมีประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาด้านน้ำอุปโภค (น้ำใช้) น้ำบริโภค (น้ำดื่ม) น้ำเพื่อการเกษตร น้ำเพื่อการอุตสาหกรรม การท่องเที่ยว และระบบนิเวศ จำนวนครึ่งหนึ่งเห็นว่าแก้ไขปัญหาได้ทั้งหมด และอีกครึ่งหนึ่งเห็นว่าแก้ไขปัญหาได้แต่ไม่ทั้งหมด ซึ่งสอดคล้องกับกลยุทธ์ของหน่วยงาน ในการดำเนินการอนุรักษ์ พัฒนา ฟื้นฟูแหล่งน้ำและลำนน้ำธรรมชาติเพื่อจัดหาน้ำต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพการกระจายน้ำ

๕.๒.๕ ปริมาณน้ำต้นทุน พบว่ามีปริมาณน้ำต้นทุนเพิ่มขึ้นหลังจากดำเนินโครงการ จำนวน ๑,๓๑๑,๖๔๕ ลูกบาศก์เมตร และมีจำนวนครัวเรือนที่จะได้รับประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อมคือ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้แหล่งน้ำ และการกระจายน้ำเข้าไปในพื้นที่ จำนวน ๖๔๐ ครัวเรือน ซึ่งถือว่าเป็นปริมาณที่ค่อนข้างสูง

๕.๓ ข้อเสนอแนะ

๕.๓.๑ ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

- ๑) ขุดลอกแหล่งน้ำภายในหมู่บ้านให้ครบทั้งหมด
- ๒) ขุดลอกแหล่งน้ำให้ยาวตลอดทั้งลำน้ำ เพื่อใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ
- ๓) ก่อสร้างประตูเปิด - ปิด น้ำ เพื่อสามารถเก็บกักน้ำไว้ในฤดูแล้ง และป้องกันวัชพืชเข้าไปอุดตันในแหล่งน้ำ
- ๔) ควรมีระบบกระจายน้ำ เพื่อนำน้ำไปใช้ประโยชน์ในด้านเกษตรได้อย่างทั่วถึง
- ๕) ควรฝังท่อระบายน้ำข้ามถนน เพื่อให้สามารถสูบน้ำเข้าแหล่งทำการเกษตร

๕.๓.๒ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

- ๑) โครงการอนุรักษ์ ปรับปรุงฟื้นฟูแหล่งน้ำ ควรมีโครงสร้างถาวร เพื่อเพิ่มปริมาตรในการเก็บกักน้ำ และสามารถเก็บน้ำไว้ในฤดูแล้งได้
- ๒) กรมทรัพยากรน้ำควรจัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการดำเนินการติดตามและประเมินผลต่อเนื่องทุกปี เนื่องจากเป็นประโยชน์สำหรับการวางแผนงานในการดำเนินงาน สามารถนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพตรงตามความต้องการของประชาชน
- ๓) กรมทรัพยากรน้ำควรจัดสรรงบประมาณสำหรับการดูแลบำรุงรักษาแหล่งน้ำ เพื่อประชาชนจะได้ใช้ประโยชน์จากโครงการให้คุ้มค่า

เอกสารอ้างอิง

ระเบียบ กฎหมาย นโยบาย

คำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี (รัฐบาล นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร)

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖

แผนบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘

หนังสือ

กุลธนา ธนาพงศ์ธร. ๒๕๓๐. **ประโยชน์และบริการ**, เอกสารการสอนชุดวิชาการบริหารงานบุคคล

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. ๒๕๔๗. **เอกสารเพื่อพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการ** หมายเลข ๐๐๒. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ.

เทพศักดิ์ บุญยรัตพันธุ์. ๒๕๔๗. **แนวคิด ทฤษฎีและหลักการรัฐประศาสนศาสตร์ในการให้บริการสาธารณะ**. นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

ประยูร กาญจนดุล. ๒๕๓๖. **บริการสาธารณะ** ใน วารสารกรมบัญชีกลาง. ฤศจิกายน-มิถุนายน ๒๕๓๖: ๙-๒๒. มณีวรรณ ต้นไทย. ๒๕๓๓. **พฤติกรรมในการให้บริการของเจ้าหน้าที่กองควบคุมยา** สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาที่มีต่อประชาชนที่มาติดต่อ. สารนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

รังสฤษฎ์ จิตดี. ๒๕๓๕. **เปรียบเทียบความพึงพอใจในงานตามลักษณะทางสังคมและเศรษฐกิจของผู้ช่วยนายทะเบียนตำบลประจำหมู่บ้าน: ศึกษากรณีอำเภอรัตนบุรี จังหวัดสุรินทร์**. ภาคนิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

ราชบัณฑิตยสถาน. ๒๕๔๖. **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๔๖**. กรุงเทพมหานคร: ราชบัณฑิตยสถาน.

ศุภชัย เหลืองสุขเจริญ. ๒๕๔๑. **ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ: ศึกษากรณีสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองฉะเชิงเทรา**. ภาคนิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

สมิต สัจฉกร. ๒๕๕๐. **ศิลปะการให้บริการ**. กรุงเทพฯ: สายธาร.

สาโรช ไสยสมบัติ. ๒๕๓๔. **ความพึงพอใจในการทำงานของครูอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม.

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี. ๒๕๕๖. **ที่มา ความหมาย และพัฒนาการของหลักธรรมาภิบาล**. สืบค้นจาก <http://www.socgg.soc.go.th/History๒.html> เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖.

อิสรา ภูมาศ. ๒๕๔๖. **ความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานของ อบต. ศึกษากรณี อบต. บางช้าง อำเภอมวก จังหวัดสมุทรสงคราม**. ภาคนิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

Shelly, Maynard W. ๑๙๗๕. **Responding to Social Change**. Pennsylvania: Downed: Hutchison Press, Inc.



ภาคผนวก

แบบสอบถามประชาชนผู้ได้รับประโยชน์ หรือมีส่วนได้ส่วนเสีย
โครงการให้ความช่วยเหลือ พื้นฟู เยียวยา ผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัย
(ปรับปรุงซ่อมแซมแหล่งน้ำ และซ่อมแซมสิ่งก่อสร้างด้านแหล่งน้ำ)
และโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำ ของกรมทรัพยากรน้ำ

วัตถุประสงค์ : เพื่อสำรวจข้อมูลความคิดเห็นของประชาชน และศึกษาระดับความพึงพอใจของประชาชนที่ได้ใช้ประโยชน์จากโครงการแหล่งน้ำ และระบบโทรมาตร ตามโครงการให้ความช่วยเหลือฟื้นฟู เยียวยา ผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัย และโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูแหล่งน้ำ ของกรมทรัพยากรน้ำ ในประเด็นด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ และคุณภาพของการให้บริการ การใช้ประโยชน์ การมีส่วนร่วม ความพึงพอใจ และผลกระทบ ต่อโครงการ

๑. ชื่อโครงการ : ที่ตั้ง: บ้าน..... หมู่ที่

ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด..... กลุ่มน้ำ.....รหัสกลุ่มน้ำ.....

๒. ☐ (๑) งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

☐ (๒) งบกลาง - โครงการให้ความช่วยเหลือ พื้นฟู เยียวยา ผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัย (ปรับปรุงซ่อมแซมแหล่งน้ำ และซ่อมแซมสิ่งก่อสร้างด้านแหล่งน้ำ)

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

๑.๑ ชื่อ-สกุล.....บ้านเลขที่.....หมู่บ้าน.....

ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

๑.๒ เพศ ☐ (๑) ชาย ☐ (๒) หญิง

๑.๓ อายุ ปี (ไม่ต่ำกว่า ๑๘ ปี)

๑.๔ ระดับการศึกษา

☐ (๑) ไม่ได้เรียนหนังสือ ☐ (๒) ประถมศึกษา ☐ (๓) มัธยมศึกษาตอนต้น

☐ (๔) มัธยมศึกษาตอนปลาย ☐ (๕) ปวช./ปวส./อนุปริญญา ☐ (๖)ปริญญาตรี

☐ (๗) สูงกว่าปริญญาตรี

๑.๕ สถานภาพ (เลือกตอบเพียงข้อเดียว)

☐ (๑) ผู้นำในชุมชน ระบุ ☐ (๒) ประชาชนทั่วไป ระบุ

☐ (๑.๑) นายก/รอง/สมาชิก อบต. ☐ (๒.๑) หัวหน้าครัวเรือน

☐ (๑.๒) กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้ช่วย ☐ (๒.๒) คู่สมรสหัวหน้าครัวเรือน

☐ (๑.๓) กรรมการในหมู่บ้าน ☐ (๒.๓) สมาชิกในครัวเรือน

☐ (๑.๔) ผู้นำเครือข่าย

๑.๖ อาชีพหลักของครัวเรือน (เลือก ๑ อาชีพ)

☐ (๑) เกษตรกร ระบุ ☐ (๕) รับราชการ/พนักงานของรัฐ/รัฐวิสาหกิจ

☐ (๒) รับจ้างในภาคการเกษตร ☐ (๖) พนักงานเอกชน

☐ (๓) รับจ้างทั่วไป ☐ (๗) อื่นๆ ระบุ.....

☐ (๔) ค้าขาย/ประกอบอาชีพส่วนตัว

๑.๗ ก่อนมีโครงการ ท่านรู้จักกรมทรัพยากรน้ำ หรือไม่

☐ (๑) รู้จัก อย่างไร/ในด้านใด.....

☐ (๒) ไม่รู้จัก

ตอนที่ ๒ ข้อมูลด้านแหล่งน้ำ

๒.๑ ครอบครัวของท่านมีน้ำดื่มเพียงพอ หรือไม่

☐ (๑) เพียงพอ

☐ (๒) ไม่เพียงพอ

๒.๒ แหล่งน้ำดื่มของครอบครัวท่าน มาจากแหล่งใด (เลือกตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)

☐ (๑) น้ำฝน

☐ (๒) ประปา / ประปาหมู่บ้าน

☐ (๓) แหล่งน้ำธรรมชาติ : แม่น้ำ / ลำคลอง / สระ / หนอง / บึง

☐ (๔) น้ำบ่อตื้น

☐ (๕) น้ำบาดาล

☐ (๖) อ่างเก็บน้ำ / ฝายทดน้ำ

☐ (๗) ระบบชลประทาน / ระบบส่งน้ำ

☐ (๘) อื่นๆ (ระบุ)

๒.๓ ครอบครัวของท่านมีน้ำใช้เพียงพอ หรือไม่

☐ (๑) เพียงพอ

☐ (๒) ไม่เพียงพอ

๒.๔ แหล่งน้ำใช้ของครอบครัวท่าน มาจากแหล่งใด (เลือกตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)

☐ (๑) น้ำฝน

☐ (๒) ประปา / ประปาหมู่บ้าน

☐ (๓) แหล่งน้ำธรรมชาติ : แม่น้ำ / ลำคลอง / สระ / หนอง / บึง

☐ (๔) น้ำบ่อตื้น

☐ (๕) น้ำบาดาล

☐ (๖) อ่างเก็บน้ำ / ฝายทดน้ำ

☐ (๗) ระบบชลประทาน / ระบบส่งน้ำ

☐ (๘) อื่นๆ (ระบุ)

๒.๕ ครอบครัวของท่านมีน้ำเพื่อการเกษตรเพียงพอ หรือไม่

☐ (๑) เพียงพอ

☐ (๒) ไม่เพียงพอ

๒.๖ แหล่งน้ำเพื่อการเกษตรของครอบครัวท่าน ส่วนใหญ่มาจากแหล่งใด (เลือกตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)

☐ (๑) น้ำฝน

☐ (๒) ประปา / ประปาหมู่บ้าน

☐ (๓) แหล่งน้ำธรรมชาติ : แม่น้ำ / ลำคลอง / สระ / หนอง / บึง

☐ (๔) น้ำบ่อตื้น

☐ (๕) น้ำบาดาล

☐ (๖) อ่างเก็บน้ำ / ฝายทดน้ำ

☐ (๗) ระบบชลประทาน / ระบบส่งน้ำ

☐ (๘) อื่นๆ (ระบุ)

๒.๗ ครอบครัวของท่านประสบปัญหาคุณภาพของน้ำที่ใช้ หรือไม่

☐ (๑) ไม่มีปัญหา

☐ (๒) มีปัญหา ในเรื่อง ... (เลือกตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)

○ (๒.๑) ความขุ่น (ระบุ).....○ (๒.๒) สี (ระบุ).....

○ (๒.๓) กลิ่น (ระบุ).....○ (๒.๔) อื่นๆ (ระบุ).....

๒.๘ ก่อนมีโครงการฯ ชุมชนของท่านประสบปัญหาขาดแคลนน้ำ / น้ำหายาก / ภัยแล้ง หรือไม่

☐ (๑) ไม่มีปัญหา

☐ (๒) มีปัญหา ในระดับ

☐ (๒.๑) นานๆ ครั้ง (๒ – ๓ ปีต่อครั้ง)

☐ (๒.๒) เป็นประจำทุกปี

☐ (๒.๓) บ่อยครั้ง (ปีหนึ่งเกิดขึ้นหลายครั้ง)

๒.๙ ก่อนมีโครงการฯ ชุมชนของท่านประสบปัญหาน้ำท่วม / น้ำหลาก หรือไม่

☐ (๑) ไม่มีปัญหา

☐ (๒) มีปัญหา ในระดับ

☐ (๒.๑) นานๆ ครั้ง (๒ – ๓ ปีต่อครั้ง)

☐ (๒.๒) เป็นประจำทุกปี

☐ (๒.๓) บ่อยครั้ง (ปีหนึ่งเกิดขึ้นหลายครั้ง)

ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นต่อการสนับสนุนการดูแลแหล่งน้ำให้เกิดประสิทธิภาพ

๓.๑ ด้านการให้มีกลุ่มผู้ใช้น้ำ เพื่อการจัดการน้ำพื้นที่โครงการ

☐ (๑) ให้มีกลุ่มผู้ใช้น้ำ

☐ (๒) ไม่มีกลุ่มผู้ใช้น้ำ (เหตุผล) เพราะ.....

๓.๒ ด้านความต้องการให้ความรู้/ข้อเสนอแนะ/การประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับการบำรุงรักษา/ดูแล แหล่งน้ำ

☐ (๑) ต้องการ

☐ (๒) ไม่ต้องการ (เหตุผล) เพราะ.....

๓.๓ ด้านองค์กรมีส่วนในการกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบดูแลแหล่งน้ำ

☐ (๑) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

☐ (๒) กรมทรัพยากรน้ำ

☐ (๓) เครือข่ายภาคประชาชน

(เหตุผล) เพราะ.....

ตอนที่ ๔ การใช้ประโยชน์จากโครงการด้านแหล่งน้ำ

ที่	ประเด็น	ระดับความคิดเห็น			
		มาก (๓)	ปานกลาง (๒)	น้อย (๑)	ไม่ได้ใช้ (๐)
๔.๑	ใช้เพื่อบริโภค (น้ำดื่ม)				
๔.๒	ใช้เพื่ออุปโภค (น้ำใช้)				
๔.๓	ใช้เพื่อการเกษตร (เพาะปลูก เลี้ยงสัตว์ ประมง)				
๔.๔	ใช้เพื่อธุรกิจ (อุตสาหกรรมในครัวเรือน ท่องเที่ยว)				
๔.๕	แก้ไขปัญหาดูแลน้ำ/ภัยแล้ง				
๔.๖	แก้ไขปัญหาน้ำท่วม/น้ำหลาก				
๔.๗	โครงการสามารถใช้ประโยชน์ได้ตรงความต้องการ				

ตอนที่ ๕ การมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการด้านแหล่งน้ำ

ที่	ประเด็น	ระดับการมีส่วนร่วม				หมายเหตุ
		มาก (๓)	ปานกลาง (๒)	น้อย (๑)	ไม่ได้ร่วม (๐)	
๕.๑	มีส่วนร่วมในการรับรู้โครงการ					
๕.๒	มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น					
๕.๓	มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ					
๕.๔	มีส่วนร่วมในการเสียสละ (เช่น ร่วมดูแล บำรุงรักษา)					
๕.๕	มีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบการ ดำเนินงาน					

ตอนที่ ๖ ความพึงพอใจต่อการได้รับบริการด้านแหล่งน้ำ

ที่	ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ				หมายเหตุ
		มาก (๓)	ปานกลาง (๒)	น้อย (๑)	ไม่พึงพอใจ (๐)	
๖.๑ ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ						
๖.๑.๑	การประสานงาน/การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ของโครงการ					
๖.๑.๒	การเปิดโอกาสให้เข้าไปมีส่วนร่วมใน โครงการ					
๖.๑.๓	การรับฟังความคิดเห็น					
๖.๑.๔	การให้คำแนะนำ/การให้ความรู้ด้านการ จัดการน้ำ					
๖.๑.๕	การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กรมทรัพยากร น้ำ					
๖.๒ ด้านคุณภาพการให้บริการและความคุ้มค่า						
๖.๒.๑	โครงการ ตรงตามความต้องการ					
๖.๒.๒	ปริมาณน้ำเพิ่มขึ้นเพียงพอกับความ ต้องการของประชาชนในพื้นที่					
๖.๒.๓	พื้นที่รับประโยชน์จากโครงการเพิ่มขึ้น					
๖.๒.๔	การดำเนินโครงการแล้วเสร็จตาม ระยะเวลาที่กำหนด					
๖.๒.๕	งบประมาณเพียงพอเหมาะสม					
๖.๒.๖	ป้ายแนะนำโครงการติดตั้งในที่ที่เหมาะสม และมีข้อความชัดเจน					

ตอนที่ ๗ ความคิดเห็นที่มีต่อผลกระทบในเบื้องต้น ด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

ที่	ข้อความ	การเปลี่ยนแปลง/ผลกระทบ		
		ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น (+๑)	เท่าเดิม (๐)	น้อยลง (-๑)
๗.๑ ด้านเศรษฐกิจ				
๗.๑.๑	รายได้ในครัวเรือน			
๗.๑.๒	ผลผลิตจากการประกอบอาชีพ			
๗.๑.๓	รายจ่ายในครัวเรือน			
๗.๑.๔	ถนน/ไฟฟ้า/ประปา (สาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน)			
๗.๑.๕	มูลค่าที่ดิน			
๗.๒ ด้านสังคม				
๗.๒.๑	มีการตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ หรือกลุ่มดูแลรักษาแหล่งน้ำ			
๗.๒.๒	มีการจ้างงานในชุมชน			
๗.๒.๓	การจัดสรรน้ำอย่างทั่วถึง เป็นธรรม			
๗.๒.๔	มีกิจกรรมในวันสำคัญที่แหล่งน้ำ (เช่น วันลอยกระทง วันพ่อ วันแม่ แข่งเรือ พิธีกรรมต่างๆ)			
๗.๓ ด้านสิ่งแวดล้อม				
๗.๓.๑	ความสมบูรณ์ของระบบนิเวศในชุมชน			
๗.๓.๒	การจัดการสภาพแวดล้อม (เช่น วัชพืช ขยะ ดินทิ้ง)			

ตอนที่ ๘ ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการดำเนินงานของกรมทรัพยากรน้ำ ด้านการจัดทำโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟู และพัฒนาแหล่งน้ำฯ

[illegible]

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
กรมทรัพยากรน้ำ

แบบสำรวจความคิดเห็น และสภาพโครงการด้านแหล่งน้ำของกรมทรัพยากรน้ำ

๑. ประเภทโครงการ : [] งบประมาณประจำปี พ.ศ.๒๕๕๕ (โครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูและพัฒนาแหล่งน้ำ)
 [] งบกลาง - โครงการฟื้นฟูเยียวยา ผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัยฯ
๒. ชื่อโครงการ :
 ที่ตั้ง: บ้าน.....หมู่ที่.....ตำบล.....
 อำเภอ.....จังหวัด.....ลุ่มน้ำ.....รหัส.....
๓. งบประมาณที่ได้รับจัดสรร จำนวน..... บาท
๔. งบประมาณตามสัญญา จำนวน..... บาท
๕. ระยะเวลาดำเนินโครงการ (เริ่มต้นวันที่/...../.....สิ้นสุดวันที่...../...../.....)
๖. ปริมาณน้ำต้นทุน หลังดำเนินโครงการ ปริมาณน้ำเพิ่มขึ้นลูกบาศก์เมตร (จำนวนดินซุด)
๗. จำนวนครัวเรือนที่ได้รับประโยชน์จากโครงการ จำนวน..... ครัวเรือน
๘. การดำเนินโครงการของกรมทรัพยากรน้ำ สามารถแก้ไขปัญหาได้สำเร็จตามความต้องการของประชาชนหรือไม่ เช่น น้ำอุปโภค (น้ำใช้), น้ำบริโภค (น้ำดื่ม), น้ำเพื่อการเกษตร, น้ำเพื่ออุตสาหกรรม, การท่องเที่ยว หรือระบบนิเวศ เป็นต้น
- ☐ (๑) แก้ปัญหา
 ○ (๑.๑) ได้ ○ (๑.๒) ได้ แต่ไม่ทั้งหมด เหตุผล (อย่างไร).....

- ☐ (๒) แก้ปัญหาไม่ได้ เหตุผล (อย่างไร).....

๙. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการของกรมทรัพยากรน้ำ
- ☐ (๑) เสร็จก่อนกำหนด
☐ (๒) เสร็จตามกำหนด
☐ (๓) เสร็จล่าช้ากว่ากำหนด เหตุผล (อย่างไร).....

๑๐. ความคิดเห็นโดยทั่วไปต่อคุณภาพน้ำของโครงการ

คุณภาพน้ำ	ความคิดเห็น		
	เหมาะสม (๑)	ไม่เหมาะสม (๒)	เหตุผล
๑๐.๑ สีของน้ำ			
๑๐.๒ กลิ่นของน้ำ			
๑๐.๓ ความขุ่นของน้ำ			
๑๐.๔ โดยภาพรวมคุณภาพของน้ำต่อการนำมาใช้ประโยชน์			

๑๑. ความคิดเห็นต่อการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ (เหมาะสม / คุ่มค่า อย่างไร)

☐ (๑) การใช้งบประมาณ เหมาะสม/คุ่มค่า

☐ (๒) การใช้งบประมาณ ไม่เหมาะสม/คุ่มค่า (เหตุผล) เพราะ.....

.....

๑๒. ที่ตั้ง/พื้นที่ดำเนินโครงการเหมาะสม/สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่/ผู้รับประโยชน์หรือไม่

☐ (๑) เหมาะสม/สอดคล้องดี

☐ (๒) ไม่เหมาะสม/ไม่สอดคล้อง (เหตุผล) เพราะ.....

.....

๑๓. ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการสนับสนุนการดูแลแหล่งน้ำให้เกิดประสิทธิภาพ

๑๓.๑ ด้านการให้มีกลุ่มผู้ใช้น้ำ เพื่อการจัดการน้ำพื้นที่โครงการ

☐ (๑) ให้มีกลุ่มผู้ใช้น้ำ

☐ (๒) ไม่มีกลุ่มผู้ใช้น้ำ (เหตุผล) เพราะ.....

.....

๑๓.๒ ด้านความต้องการให้ความรู้/ข้อแนะนำ/การประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับการบำรุงรักษา/ดูแลแหล่งน้ำ

☐ (๑) ต้องการ

☐ (๒) ไม่ต้องการ (เหตุผล) เพราะ.....

.....

๑๓.๓ ด้านองค์กรมีส่วนในการกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบดูแลแหล่งน้ำ

☐ (๑) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

☐ (๒) กรมทรัพยากรน้ำ

☐ (๓) เครือข่ายภาคประชาชน

(เหตุผล) เพราะ.....

.....

๑๔. โครงสร้าง/สภาพของโครงการ

รายการ	สภาพทั่วไป			หมายเหตุ
	ดี (๓)	ใช้ได้ (๒)	ชำรุด (๑)	
๑๔.๑ งานดิน				
(๑) ดินถม (เขื่อนดิน / ทำนบ, คันดิน)				
(๒) ดินซุด (ลาดตลิ่ง, การกัดเซาะ)				
๑๔.๒ งานอาคารโครงสร้าง				
(๑) คอนกรีต				
(๒) ประตูละบายน้ำ				
๑๔.๓ งานป้องกันการกัดเซาะ				
(๑) หินทิ้ง/หินเรียง				
(๒) ปลุกหญ้าลาดคันคลอง				
๑๔.๔ ต้นไม้บนคันดิน				
๑๔.๕ ป้ายชื่อโครงการ				
๑๔.๖ ภาพรวมการใช้งานโครงการ				

๑๕. การตกตะกอน/วัชพืชในแหล่งน้ำ

☐ (๑) น้อย☐ (๒) ปานกลาง☐ (๓) มาก

๑๖. การใช้ประโยชน์จากโครงการ (เรียงลำดับความสำคัญตามข้อเท็จจริง)

..... ใช้เพื่อบริโภค (น้ำดื่ม)

..... ใช้เพื่ออุปโภค (น้ำใช้)

..... ใช้เพื่อการเกษตร (เพาะปลูก เลี้ยงสัตว์ ประมง)

..... ใช้เพื่อธุรกิจ (อุตสาหกรรมในครัวเรือน ท่องเที่ยว)

๑๗. การแก้ไขปัญหาจากโครงการ (เรียงลำดับความสำคัญตามข้อเท็จจริง)

..... แก้ไขปัญหาขาดแคลนน้ำ/ภัยแล้ง

..... แก้ไขปัญหาน้ำท่วม/น้ำหลาก

..... รักษาระบบนิเวศ (คุณภาพน้ำ, สภาพแวดล้อม)
